

實作評量研究的回顧與反思

- 須達到之能力指標：每一次的評量指標不要太多，如此教能集中焦點評量，更能達到效果
- 教學中的實作作業安排上課時間：
 1. 確知自己正式實作評量要孩子達到的指標，因此在平日的教學中就要安排此類的教學活動，及回家的實作作業，如此在平日就能培養能力，也達到評量引導教學的效果
 2. 這幾次的實作評量計畫中，平日課程的配合活動每週至少都有一次，也確實能達到效果。
 3. 經由這種流程模式的思考，老師更能掌握教學的目標，與整個課程的設計與實施的方向
- Performance task 實作任務：
 1. 實作任務的安排以一次兩種能力進行安排，並考慮整個活動的動靜處理，可同時兼顧團體與個別性的評量方式，如第一次安排個別的說話評量與團體的聽力評量，第二次安排團體的寫作評量與個別的看圖說話錄音評量，都可以在同一個時間中進行兩種實作的評量模式。
 2. 在進行這種兩項能力同時進行的實作評量時，如何控制學生秩序是很重要的，這幾次我都是用錄影的方式觀察學生的答題情形，也可以用協同的方式進行
- ◆ Response Format 反應形式
 1. 反應形式的思考對於實作評量過程是否順暢非常重要，我再思考反應形式的時候會朝幾個方向去想
 2. 思考我和學生互動的過程：要如何互動，是用說明的，還是用投影片，還是示範。需要哪一些道具或評量單，讓學生所需的資料在評量單上都能解決，要讓學生了解整個流程，如此學生才不會在過程中一直問問題
 3. 動靜之間如何處理：位置的安排不要互相干擾，老師有能掌握所有學生的動向，因此教室的座位安排及設備擺放的位置都很重要
 4. 要準備哪一些物品：學生用的 教師用的 要巨細靡遺不可疏漏，

如此評量的過程才能順利

5. 思考評量時每一種可能性：
6. 如：第一次評量時因為聽力和學生說話同時評量，如果學生說得不清楚就會影響學生的評量效果，因此就思考如果學生說不清楚時(由老師判斷清不清楚)，老師可以加以補充，不至於影響學生的聽力評量效果
7. 第三次評量時，擔心學生因為緊張會影響評量成績同時了解鷹架的重要，因此準備字彙單與句型單，讓同學可以應用，但為了區分已達到自動化及需要協助的同學，在評量標準中以規定使用句型或字彙單的同學，成績會稍差
8. 我覺得回應模式的思考在教學現場中有很大的價值，因為每一個老師在思考一個評量活動的流程時一定有不同的思考方式，當在評量活動進行完畢後發現，不同的思考方式導致不同的效果，可在彼此分享時分析彼此的回應模式，了解是哪些步驟或想法有疏漏，再進行時就不會再犯，這對傳承經驗也有很大的效果

◆ Scoring system 評分系統

1. 在思考每一項評定指標時，要同時思考每項評量指標所能觀察到的評定標準，並把所有的標準先告訴學生，讓學生有預期心理，並有追求的目標。

實作評量研究的檢討與修正

在原先流程模式的設計中提出教學者針對實作評量設計 Performance task 實作任務，在進行實作任務前先行思考 Response Format 回應模式仔細掌握進形評量的每一個步驟，同時也要訂定 Scoring system 評量指標評定量表，但經過在教學現場實際演練之後發現，Performance task 實作任務的設計與要執行的指標息息相關，似乎要先選擇要執行的指標才能針對指標進行實作任務的設計，此外在決定實作任務後，更要在教學中安排實作作業且教學方法也要呼應實作評量中要評量的指標，學生才能在循序漸進的指導中培養該項能力，例如實作評量任務為看圖說話，在平常的課程設計中一定要讓小朋友有看圖說話的經驗，藉著實作練習與實作作業的協助，培養學生的能力，等到正式的實作評量實施時才能真正評量到學生的能力，這也是評量模式會引導教學活動的道理，如果教學活動設計和實作評量任務是分開且沒有關聯性的，進行實作評量時學生的表現可能會不如實際的能力，因為不熟悉的模式會影響的評量的效果。

因此實作評量的流程模式經過實際嘗試後，在我的教學歷程部分我將其修正如下：

1. 先思考在教學中要執行的能力指標
2. 設計實作任務 performance task
3. 訂定評量指標評定量表 Scoring system
4. 在教學中呼應實作評量任務設計實作練習活動及實作作業並實際執行
5. 思考進行實作任務實的回應模式 Response Format
6. 實施正式的實作評量