

「以構圖配合閱讀理解策略教學模式」提升五年級學生

閱讀理解能力之行動研究

王佩蘭 陳湘玲 洪淑惠 周美智 蔡佩娟 趙為娣

基隆市東光國民小學閱讀專業教師社群

壹、研究關懷：一個培養學生深度閱讀環境建立的重要性

深度閱讀進入文學寬廣的世界
體驗美感的悸動 經歷豐富的人生
在文字的流暢中找尋自己
跟自己對話
替自己的生活與生命找到更深層的意義

閱讀是認識世界與自我的重要能力。教育部為推動學校閱讀風氣，投入大量經費，協助各中小學營造優質閱讀環境，以期能提升學生閱讀興趣與能力。到了學校為建立閱讀文化，無不積極辦理多元閱讀活動，購買大量書籍，建立閱讀典範楷模，以鼓勵大量閱讀的制度，來激勵學生。但是這一切的努力，卻沒有在 PISA 的國際測驗評比中讓我們的孩子在推論理解中得到高分，雖然這只是一個檢視我國學生閱讀能力的一種方向，但也讓我們再度思考閱讀教學真正的意義，並檢視教育現場中閱讀教學面臨的問題。

讓我們將鏡頭轉到學校圖書館，由於自由閱讀時間不足，學生到圖書館多為找資料或者是閱讀頁數不多且畫面多彩的繪本認真閱讀，或許有時也有小朋友會拿起較具挑戰性的長文本故事書，但卻翻一翻就因為激不起興趣，或沒有閱讀長篇文本的習慣而作罷。現再回到教室的語文課堂上，老師認真的運用教科書中缺乏脈絡描述的短文來指導學生理解，但是這些非真實文本且沒有豐富描述支持的課文是無法讓學生體驗「深度理解」過程的，例如要了解友誼，除了讀語文課本中的文章外，或許以閱讀「湯姆歷險記」的精彩描述，透過文章中一幕幕高潮起伏的情節，讓學生真實感受到「有意義情境」下的友誼是甚麼，又由於長文本厚實的描述更可激起學生跟自己生活做連結的慾望，如此的閱讀歷程才是深度閱讀的體驗。文學是重要的，它可以讓學生在一個安全「實踐過程(practice run)」下經歷我們生活中所會面對的重要議題 (Gallagher,2004)，可惜的是以我們目前所用的教材及教學方法要讓孩子

經歷上述的理解過程是非常困難的。

根據 Gagne(1985)在國際評量教育發展中心(NAEP)針對閱讀理解進行研究，提出 4 層次的理論架構，並將閱讀區分為 4 個階段來探討閱讀理解的過程。我們發現其中第一階段初步理解、解碼及第二階段文義理解、發展解釋過程，在目前教學現場中多有著墨，惟到第三階段推論理解、產生連結及第四階段批判的過程，在目前教學現場中較無發展引導策略，以致學生的閱讀理解仍停留在文本解碼的認識上。基於體認建立培養學生深度閱讀環境的重要，本研究嘗試重新思考語文教學的模式，藉由能活化思考的構圖策略，引導學生進行「猜測、舉例、比較、推論、提出意見」等 5 個動詞發展閱讀理解策略的教學活動，並以較具挑戰性的少年小說文本作為閱讀材料，讓學生體驗深度閱讀的歷程，並提升其閱讀理解能力。本研究為兩年期研究設計之第一部分，98 年度將嘗試以不同型態的圖示(如心智圖等)配合以發展學生推論理解及產生連結等閱讀理解動詞提問引導策略，提升本校六年級學生之閱讀理解能力，讓所有的學生能透過這種閱讀教學模式體驗深度閱讀帶來的美感經驗及感動。99 度將立基於本研究的結果再行規畫設計其他年級的構圖策略課程。

貳、 從前人的腳步出發:構圖與閱讀策略的文獻支持

一、 結構知識、活化學習的構圖策略

(一)構圖策略 -- 一個結構思考、看到整體性的好方法:

組織圖(graphic organizer)能呈現結構化的知識，在知識領域中，概念圖(concept map)以視覺的方式表現出想法觀點間的關聯性，也使得個人能獲得知識整體的概念 (Flood & Lapp, 1988; Plotnick, 1997)。同時 Plotnick (1997) 更進一步強調以視覺方式呈現的組織圖(如概念圖)有很多好處：首先視覺的符號很容易辨識，容易讓讀者印象深刻；其次組織圖好似是最小單位的文本，很容易看到要學的單字、片語、或是主要的觀點，讓眾要的關鍵突顯出來；最後以視覺的方式呈現使讀者能對文本產生整體性的瞭解，此種整體性的瞭解，有時單看文本是無法產生的。Flood & Lapp (1988) 也提出以視覺方式呈現的網狀圖(web)可以幫助學習者瞭解主要觀點、文中細節以及文本的內容結構，這一點想法和 Plotnick 支持的觀點很類似，均強調以構圖的方式進行學習，容易將所學的知識，透過不同的組織圖示，將知識結構化，藉此增進自己對文本的瞭解。

(二)運用構圖教學的優點

歷年來多位學者支持構圖教學能促進學生學習，並提出很多優點。如 Buckley & Boyle(1981)曾提出實施構圖教學的四種好處：(一)組織圖是容易分享的：透過組織圖讀者易瞭解，且觀點清楚集中，很容易進行分享。(二)組織圖可以示範觀點間的連結：

這一點是很多教學策略不及的，因為組織圖中觀點間的連結關係可被討論被定義，藉由對話討論，兩者間的關係會更清楚。(三)組織圖可呈現完整的結構，讓學生有整體的概念。(四)組織圖很容易學。除此此外，Norton(1989)也認為組織圖對於故事中要素的理解：如角色、場景、情節發展的關係瞭解很有幫助。余民寧(1997)也說：「學會如何繪製概念圖以表徵學生所懂得材料和所寫的內容是什麼，將可以幫助學生養成自我教育和自主學習的習慣。」Drapeau(1998)認為組織圖對引起動機及增進記憶很有成效。從以上多位學者研究論述可知構圖策略對於學生在各領域學習觀念的整體理解有很大的幫助

至於對語文教學方面，在Bromley(1991)的研究中發現，構圖教學對語文學習有4項最大的優點：首先是促進理解：構圖教學能促進理解，它提供學生在組織圖中將新經驗連結至舊經驗的機會。根據「基模」理論，在所讀、所聽的環境下若要獲得理解，需要將這些資訊與舊經驗連結，因此運用組織圖將新舊經驗進行連結，對閱讀理解自然會有幫助。此外構圖教學能促進理解的另一個原因，是因為個人在建構自己的組織圖的過程中，需加上自己與文本的互動對話，在這實際的互動中，也增進了對文本深度理解的機會。其次是提高學習效能：從語文的學習理論中得知，將所得的資訊以有意義或邏輯的順序組織，能幫助學習與記憶，而組織圖就是一種有意義且符合邏輯的視覺展示，透過這種以自己的意義與邏輯所創造出來的圖示，會產生自己的意義，更能促進理解。同時構圖教學的過程也能增進學生的互動，因為構圖教學的過程中，為了討論出組織圖的順序及關連性，同學間要合作並密切討論，這種合作學習的機制，提供了參與學習的最佳機會，進而增進學習的效果。第三個優點是組織圖能連結閱讀及寫作：學生在閱讀後以組織圖的方式記錄想法，並作為寫作的藍本，這時讀、寫的連結就形成了。教師可以藉用組織圖來討論一個故事，再進行重述故事的活動；也可以在讀了一本書之後，藉用組織圖來組織自己獨特的想法或觀點，進而把這些想法寫下來。這些都是運用構圖教學將閱讀與寫作連結的最佳例證。最後組織圖能增加樂趣：圖1就是Bromely用組織圖說明在語文學習領域中使用組織圖所能帶來好處與功能。

由上述研究所得可知，以視覺形式呈現的組織圖其力量在於它是圖像與文字的結合，無論是以右腦思考對圖像較敏感的學生，還是以左腦思考對文字較敏感的學生，都能學習(Buckley & Boyle,1981)。Fisher,A.L(2001)發現在組織圖教學後學生測驗的成績有進步，因此建議老師可以在課程領域中應用組織圖教各種閱讀、寫作、及學習策略與技巧。同時組織圖以視覺形式呈現概念間的關係(Flood & Lapp, 1988; Plotnick,1997)，以隨意排列、邏輯順序來記錄自己的想法(Bromley,1991)，研究結果比大綱方式更為有效，學生更能透過組織圖的引導應用資訊，融合貫通地寫出更多

的文章(Robinson & Kiewra,1995)。由此可知透過構圖教學讓學生培養構圖能力，並運用組織圖進行有效且有趣的學習，是一項值得發展的策略。

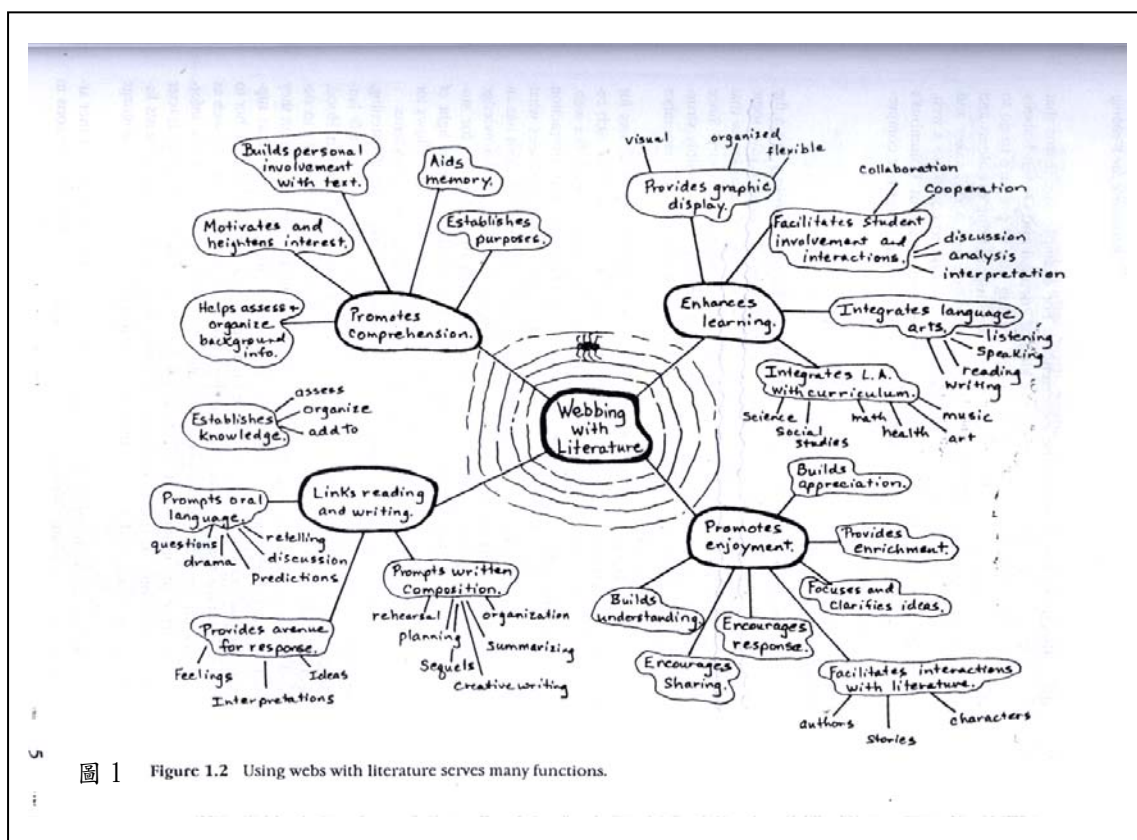


圖 1 Figure 1.2 Using webs with literature serves many functions.

(三)組織圖的種類及教學步驟

Novak & Gowin(1984);Novak & Musonda(1991) 提出以使用命題形式的概念圖，(concept map)表徵所欲教學和學習的概念與概念間的連結關係，並以此概念圖作為評量與研究學習者概念結構的依據(引自余民寧,1997)，其概念構圖的教學步驟如下：

(一)選擇(selection):先挑出需進行概念構圖的教材，再從所選擇的材料中，挑出一些關鍵字或片語，在黑板上或投影片上列出這些概念，與學生討論哪一個概念是文章中最重要且最具概括性的概念。(二)歸類及排序(clustering and ordering)：第一個步驟選出的概念，讓學生根據每個概念所含的從屬關係或屬性不相同的分開歸類，如此至少可以獲得兩類以上的群集。再就每一類群內概念間的關係，根據其從屬關係或階層關係進行分類，就大概完成一個概念圖的形狀。(三)聯結及聯結語(linking and labeling):請學生將有關連的兩個概念間，用一條線連結，以構成一條有意義的命題，這一條直線就叫做連結線，他連結的兩端所構成的這道命題要有意義。畫好連結線後，在線旁加上適當的連結語，說明這兩個概念間的關係和意義。(四)交叉聯結(cross linking)：針對不同的群集的概念間，找出相關連者，以連結線連結起來，再標註連結語，以顯示不同連結間的關係，這種不同群集間的連結關係，成為交叉連結。(五)舉例(examplng)：最後針對概念圖的最底端概念，也就是最特殊化、具體化的概

念，要求學生舉出融會貫通後，能夠舉一反三的課外具體的例子。上述即為概念圖得教學過程，在這個過程中，學生針對一個抽象概念，以自己的方式進行命名連結，將這些概念間的關係藉由連結產生意義，對於理解的幫助很大。

除了以抽象概念理解的概念圖外，各類圖像組織圖（Graphic Organizers）的種類與教學也是我們要重視的。圖像組織圖是以視覺型態表現知識的工具，這種知識藉由命題的模式安排重要概念或主題，使資訊結構化（Bromley, Devitis & Modlo, 1999），圖像組織圖的種類，有很多分類法，先以 Bromley 等人的分類介紹如下：(一)概念圖（Conceptual）（圖 3-1, 3-2）：這種型態的組織圖包含了一個主要的概念或擁有很多支持事實、證據、或特性的中心思想，這類的組織圖如網狀圖（web）、心智圖（mind map）、范式圖表（venn diagrams）和核心問題組織圖（central question organizers）等。(二)階層圖（Hierarchical）（圖 4-1,4-2）：這種組織圖以一個主題或概念開始，然後在主題或概念下有很多次概念或次主題，這個組織圖的特點就是有很明顯的從屬關係，從上到下，或從下到上。這類的組織圖如主概念金字塔圖（Main Idea Pyramid Templates）、階層組織圖（Hierarchical Organizer）等。(三)循環圖（Cyclical）（圖 5）：這種組織圖是以沒有開始或結束的循環特性組織一系列的事件。(四)順序圖（Sequential）（圖 6-1,6-2）：這種組織圖是將事件以時間的順序加以組織，這種圖可幫助學生整理有明顯開始結束的事件或故事，對於因果關係（cause-effect）、過程產出、問題解決（problem-solving）等事件均很合適。

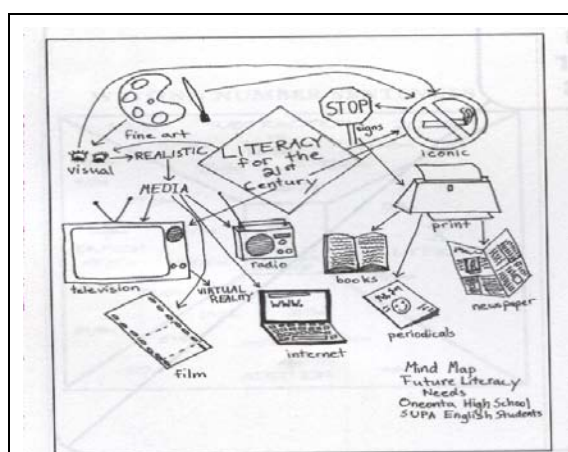


圖 3-1 概念圖之一：心智圖

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (p54, p18), by Bromley, et al, 1999, New York: Scholastic, Inc



圖 3-2 概念圖之二：核心問題圖

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P54, P18), by Bromley, et al, 1999, New York: Scholastic, Inc

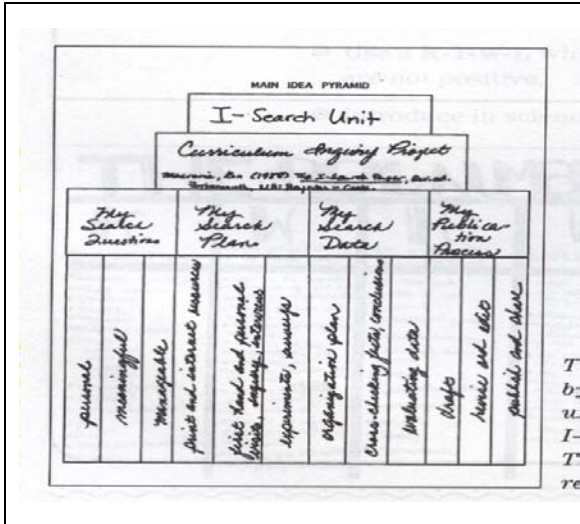


圖 4-1 階層圖之一：主概念金字塔圖

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P50 · P44) , by Bromley ,et al ,1999, New York: Sch

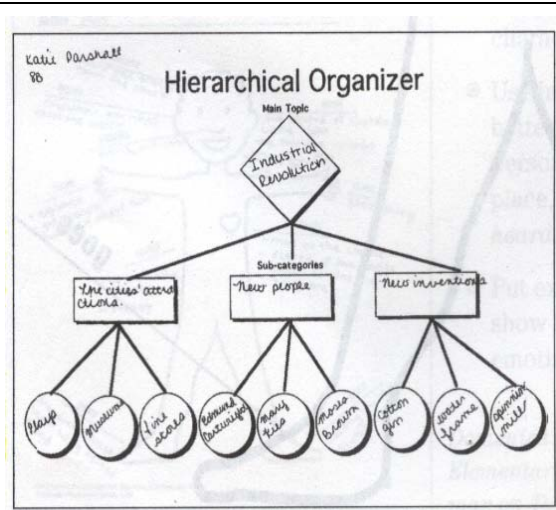


圖 4-2 階層圖之二：階層組織圖 Hierarchical Maps : Hierarchical Organizer

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P50 · P44) , by Bromley ,et al ,1999, New York: Scholastic ,Inc.

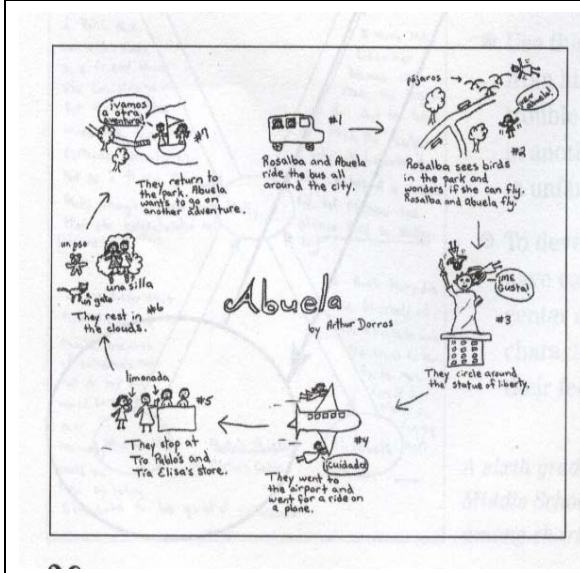


圖 5 循環組織圖

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P26) , by Bromley ,et al ,1999, New York: Scholastic ,Inc.

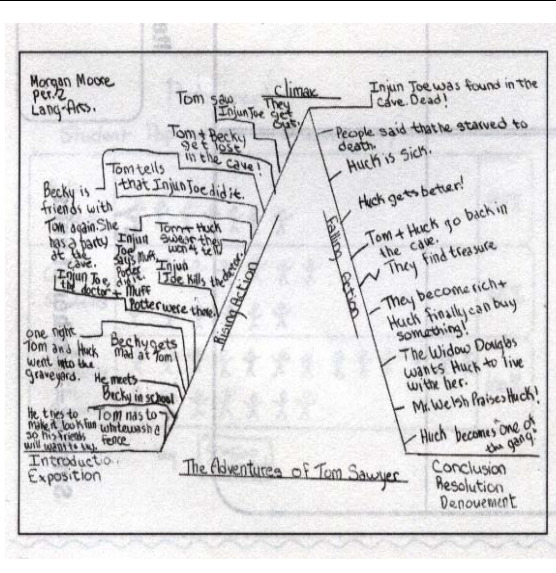


圖 6-1 順序圖之一：情節圖

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P66, P60) , by Bromley ,et al ,1999, New York: Scholastic ,Inc.

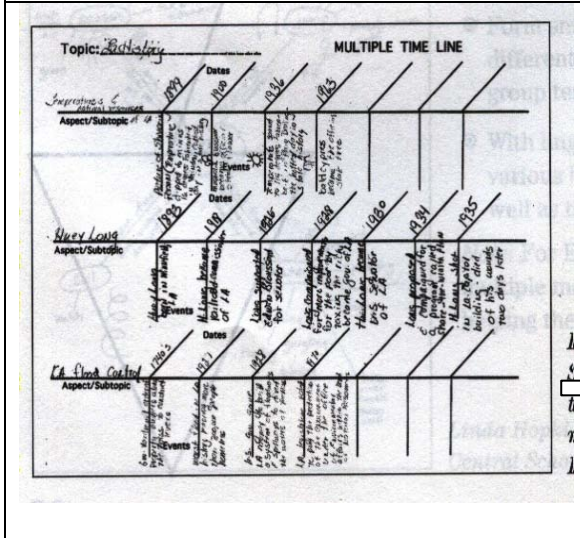


圖 6-2 順序圖之二：多重時間線

Note. From "50 Graphic Organizers for Reading, Writing & More" (P66, P60) , by Bromley ,et al ,1999, New York: Scholastic ,Inc.

另外 Williams & Cohen 將組織圖分為：具體圖 (Object Graphs)、象徵圖 (Symbol

Graphs)、范式圖表、派圖 (Pie Graphs)、長方圖 (Bar Graphs);Drapeau(1998)將組織圖 (如圖 7-1~7-4) 分為:比較、對照圖 (Compare and Contrast Organizers)、因果關係圖 (cause-effect web)、預測圖 (Forecasting Chart)、下結論圖 (Drawing Conclusions Chart)、創造思考圖 (Creative Thinking Chart)、增加細節圖 (Adding Detail Organizers)、做決定圖 (Decision Making Charts);Palmer (1997) 以依照文學要素如情節、角色等設計組織圖;由此可見,只要把握以視覺型式的圖示整理知識,就可以是一種組織圖。

Second graders came up with this cause-effect web for the book Kio and Gus.

Forecasting Chart	
TOPIC OR CONCEPT	
Grandpa and Leviathan	
Issues/ Problems	how tough it will be to leave the farm and go to Newfoundland; and they may not find the whale
Issue/Problem	they may not find the whale
Trends/ Problems	Grandpa may be disappointed; the whale could have died; the boat may break; and they could drown trying to find the whale
Trend/Problem	Grandpa's disappointment
Resulting Effects or Consequences	Grandpa will be sad for a long time; he might think the whale died; he might not talk to anyone (because he becomes depressed); and he might get angry when they talk about the whale.
Consequence	Grandpa being sad for a long time
Alternatives to Prevent Consequence	Give him a party; give him a mug with a picture of a whale on it; go to an aquarium to visit a different whale; talk to him about the whale; or get him a pet whale.
Alternative	give him a mug with a picture of a whale on it
Action Plan	a five-point Action Plan

圖 7-1 因果關係圖 (p.22)

圖 7-2 預測圖 (p.29)

圖 7-3 比較、對照圖 (p.13)

圖 7-4 增加細節圖 (p.50)

圖 8-1~8-4 Drapeau 所提出的組織圖部分分類項目

Note. From "Great Teaching with Graphic Organizers" (P22,29,13,50), by Drapeau, Patti, 1998, New York: Scholastic, Inc.

從上述看出組織圖有這麼多分類方式,可在不同需求情境下運用不同的組織圖

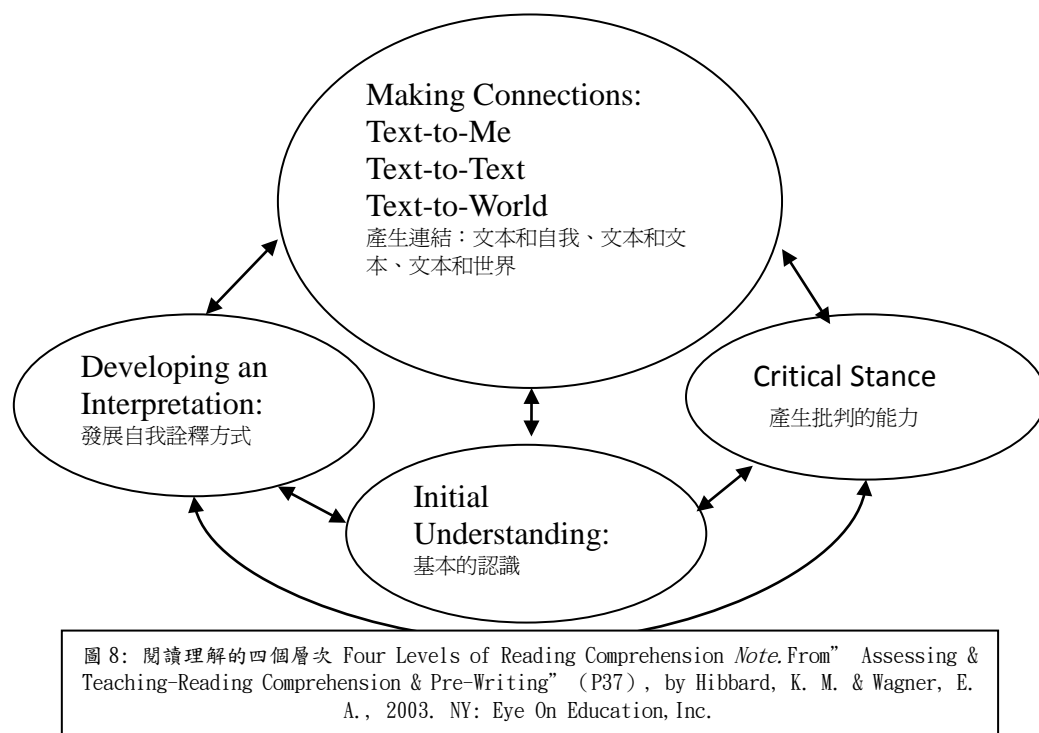
來組織想法，惟不同的組織圖其教學步驟卻相似，現將組織圖之教學步驟詳述如下(Bromley, et al, 1999)：(一)確認主要的想法與觀點：可以用腦力激盪、或小組合作的方法讓學生激盪出對主題或概念的觀點。(二)群集歸類：將有關連的觀點以群集的方式歸類在一起。(三)確定連結的關係型態：仔細審視群集間的關係是屬於因果、順序、從屬、階層、比較等關係，確定或選擇一種圖形將資料進行組織。(四)組織觀點並加上連結線：在有關係的觀點間加上連結線，並可在連結線旁說明兩者的關係。(五)確定每一種想法均有很多種組織方式。(六)在組織圖中用圖示及圖畫跟使用文字一樣的好。(七)可在組織圖中運用不同的顏色代表不同的組別歸類，讓讀者更為清楚。(八)在讓學生自己創造組織圖前，要先以指導、模仿開始，等到學生學會後，再讓學生自己創造組織圖。

從這些學者的論述可知構圖策略與知識結構化的密切關係，當知識結構化後有助於學習，構圖策略能使學習更容易。同時從 Buckley 等多位學者針對構圖策略對學生學習過程優點的闡述，說明構圖策略在組織觀點、瞭解觀點間的連結、與引起動機、促進理解、提高學習效能、連結閱讀與寫作、增加樂趣、增進記憶等方面均有助益，可見構圖是一個很棒且能激發創意的學習策略，再從多位學者對組織圖的分類與功用的介紹，瞭解每一種組織圖所適用的情境，與教學方式，讓我們對構圖教學有更深一層的瞭解，更容易轉化運用到我們的教學中。

二、 深入理解、與文本互動的閱讀策略：

(一) 閱讀理解策略的相關研究

閱讀理解是一個複雜的過程，Hibbard & Wagner (2003)提出基本認識、發展自我詮釋、產生連結、產生批判(圖 8)四個階段。而 Gagne (1985)在國際評量教育發展中心(National Assessment of Educational Progress NAEP)的研究中將閱讀歷程區分成四階段，來探討閱讀理解的過程。(一)第一階段：初步理解、解碼階段(Initial Understanding、decoding)：這個階段包括解碼(decoding)、比對(matching)、轉錄(recoding)。(二)第二階段：文義理解、發展解釋階段(literal comprehension、Developing an Interpretation)：這個階段包括字義觸接(lexical access)、文法分析(parsing)。(三)第三階段：推論理解、產生連結階段(inferential comprehension、Making Connections)：這個階段是統整(integration)、摘要(summarization)、精緻化(elaboration)，而這些連結的方向可以是文本與自己、文本與文本、文本與世界等。(四)第四階段：產生批判階段(Critical Stance)在這個階段，學生會產生自己的意見，並會舉出論點支撐自己的想法。



近年來台灣已有許多攸關閱讀策略教學的論文研究，如陳佳慧(2008)的「教室中的閱讀樂章-以六年級閱讀策略教學為例」研究中發現閱讀策略教學對學生閱讀理解能力、閱讀態度、及對參與閱讀學習有正面的成效。林男勝(2007)的「相互教學法對不同理解能力之國小六年級學童在閱讀策略運用與閱讀理解之影響」發現相互教學法能提升學生的閱讀理解能力。林姿君(1999)針對四年級國語科討論為例進行「同儕互動中閱讀策略使用歷程之探討」的研究結果同儕主導的大意摘取過程會傾向自動化命題，同時也發現提問的複雜性會影響同儕推論解答的進行。這些研究對於閱讀策略對於學生閱讀理解的提升，與指導閱讀策略中使用的教學流程都提供了一些有用的建議，對於本研究教學模式與流程的建議有很大的幫助。

(二) 挑戰性文本教學模式

閱讀理解教學的過程中，與文本深度的互動、對話、驗證是非常重要的過程，目前教學現場使用的課本因為經過整理編輯，其與真正文學性文本的差異甚大，透過此類的教材，只能在解碼及文意理解的階段中教學，要運用此類文本進行推論、連結、批判的深度理解有其困難，因此如何在教學過程中帶進 Gallagher(2004)所謂的挑戰性文本，也就文本較長且較為複雜的文學性作品，就非常重要了。根據 Gallagher(2004)所提出之以挑戰性文本進行閱讀理解的教學模式(圖 9)學生從表面閱讀到深度閱讀之間，教師需指導學生經歷架構文本、仔細閱讀、再次回到文本及運用合作策略的過程，最後再以反省性及隱喻性的回饋來檢視學生的閱讀深度理解的程度。在這過程中要進行深入閱讀指導的教師要問自己下列的問題：(一)在學生閱

讀文本之前要有怎樣的支援?(二)在學生閱讀每一章節之前需要何種支援?(三)怎樣的策略會讓學生有目的且清楚的閱讀?(四)我如何鼓勵第二階段的閱讀促進深度意義的產生?(五)哪一些合作的活動能幫助深度閱讀?(六)如何鼓勵學生以隱喻的方式表達深度理解?(七)如何能幫助學生看到書中內容與生活的連結(Gallagher, 2004) 這些問題對於如何藉由挑戰性文本引導學生經歷深入理解的歷程非常重要。

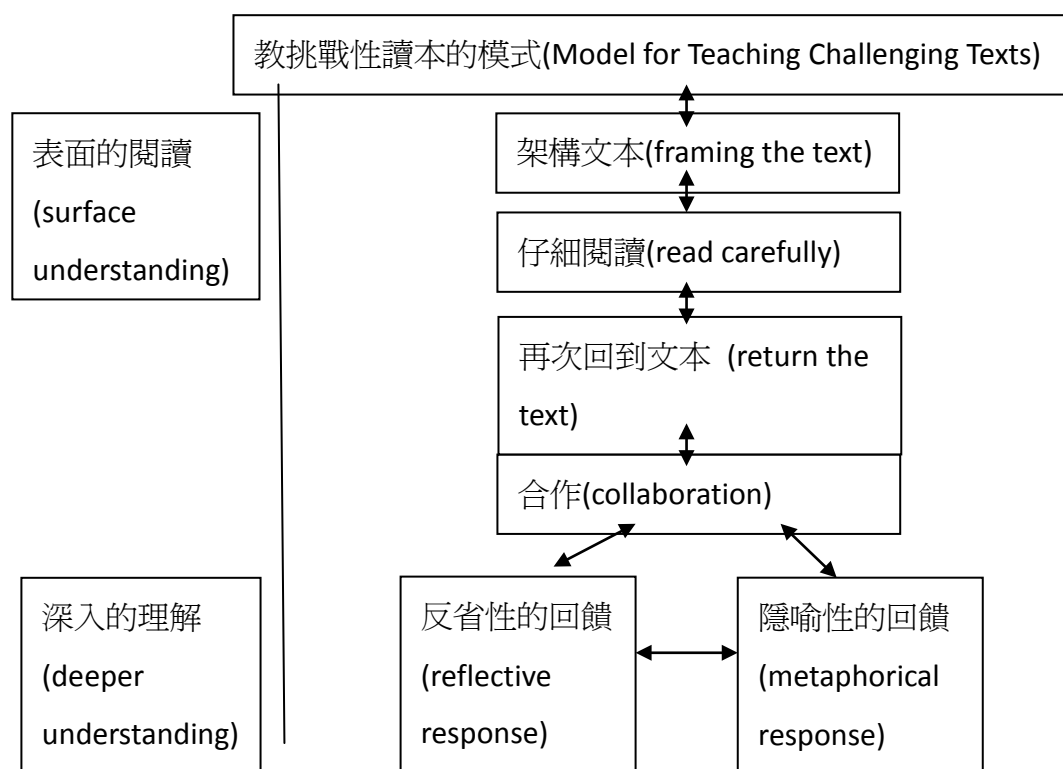


圖 9: 一個可以支持學生閱讀挑戰性文本的架構 Model for Teaching Challenging Texts. Note. From "Deeper Reading" (P12), by Gallagher, K. 2004. Portland: stenhouse Publishers.

(三) 閱讀力量方案(Reading Power Program)-一個聚焦在 5 個閱讀理解策略的閱讀方案

Gear(2006)認為閱讀分為解碼與思考兩個部分(圖 10)。而他提出的閱讀力量方案(reading power Program)是屬於呼應「閱讀暨思考」這一部分的方案，在此方案中他提出 5 個閱讀策略:連結(connect)、提問(question)、想像(visualize)、推理(infer)、轉化(transform)，這些策略被稱為閱讀力量(reading powers)。閱讀力量是基於針對有效率閱讀者的研究為基礎，透過這個過程讓學生了解閱讀就是思考(reading is thinking)、要讓學生後設並覺知自己的思考，藉此在班級建立一個思考的語言(language of thinking)，並藉由教導 5 個閱讀策略促進學生文學文本閱讀的理解。Gear(2006)認為要讓學生在閱讀的時候有一個忙碌的腦(busy brains)，也就是一邊閱讀一邊思考，因此他提供一種具體的工具來教導這五個閱讀策略，讓學生能浸潤在豐富的文學作品中，並因此在全校或全班建立建立一個有共識的閱讀

策略語言。他還提出在執行這類閱讀策略方案的過程中，要尊重學生的思考並鼓勵她們超過文本進行思考，對於學生的發聲予以鼓勵，並允許她們的思考、她們的連結、她們跟別人不同的想像(Gear, 2006)。

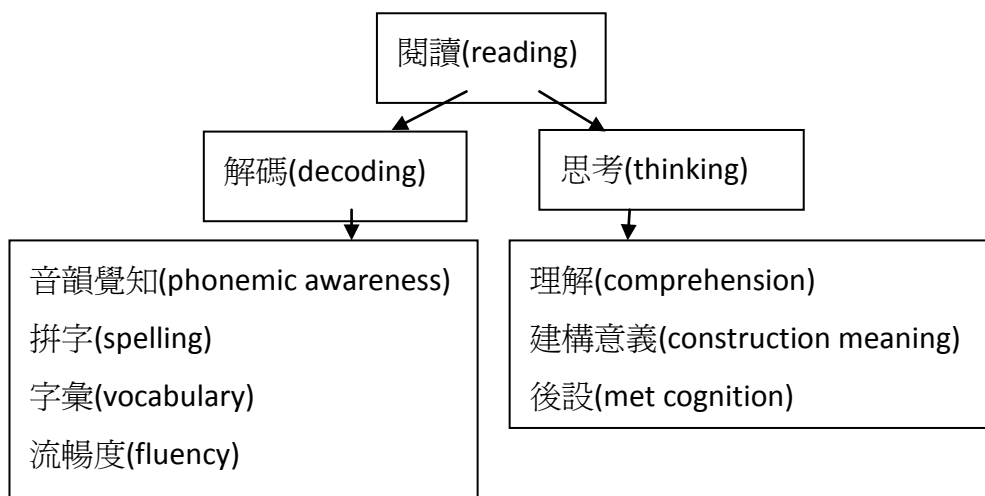


圖 10:Gear(2006)提出的攸關閱讀的組織圖 Note. From "Reading Power- Teaching Students to Think While They Read" (P10) , by Gear, A. (2006). North Vancouver: Pembroke Publishers Limited.

根據圖 10 左邊的解碼技巧通常都在早期的階段學習，是閱讀的基礎教學。Gear 提醒我們，大家通常認為只要學生經過解碼階段的教學並能掌握解碼之後，其理解的能力自然擁有。但是這只是對於某些學生，對於一般學生而言，理解閱讀是完全不同的方向，當然也必須像解碼階段一樣以豐富的教學流程讓學生能體會與學習。Fielding & Pearson(1994)將解碼口語表達視為一個自然的結果，而理解卻是一個牽涉知識、經驗、思考、教學的更複雜過程，因此閱讀理解是需要教師用心引導學生才能擁有的，要讓學生應用她們的經驗和知識來理解她們所讀的文本，知道閱讀不只是書上的文字，而是幫助孩子將自己帶到文本間，且不只在文本中悠游，還要全力投入盡力往前(引自 Gear, 2006)。

基於上述的發現，在 Gear(2006)的實際執行中將閱讀教學分為三個階段(圖 11)，計有閱讀前策略、閱讀中策略及閱讀後策略。當然他將重點放在閱讀中的教學，以其所謂閱讀力量的 5 策略：連結、提問、想像、推論、轉化，引導學生在閱讀中持續思考，藉由這些活動讓學生真正進入文本的世界，並與現在的生命與未來有所連結。

三、 構圖與閱讀理解策略的相關研究

在全國碩博士論文網中以構圖及閱讀教學策略兩個關鍵字，進階查詢 90~98 年間有 223 篇論文，其中 12 篇跟構圖與閱讀理解有關，計有張莉珍 (2003)、蘇倩慧 (2006)、魏靜雯 (2003)的論文進行高年級學生構圖與閱讀理解的研究。黃瓏慶 (2006)、梁淑芳 (2006)、盧季紅 (2008)等 3 位進行中年級的研究，而程于玲

(2008)、黃文瑾 (2009)、翁穎亨 (2009)等進行低年級的研究。除了一般生之外，程貴聯 (2006)、蔡依晴 (2005)兩位的對象為學習障礙的學生，而楊璧娟 (2008)則是針對幼兒進行研究。由上述的文獻分析發現，這類研究的知識產出並不多，值得再多深入研究，探討更多攸關構圖策略支持閱讀理解實務現場的問題，才能整合有用的知識。

閱讀教學的三階段

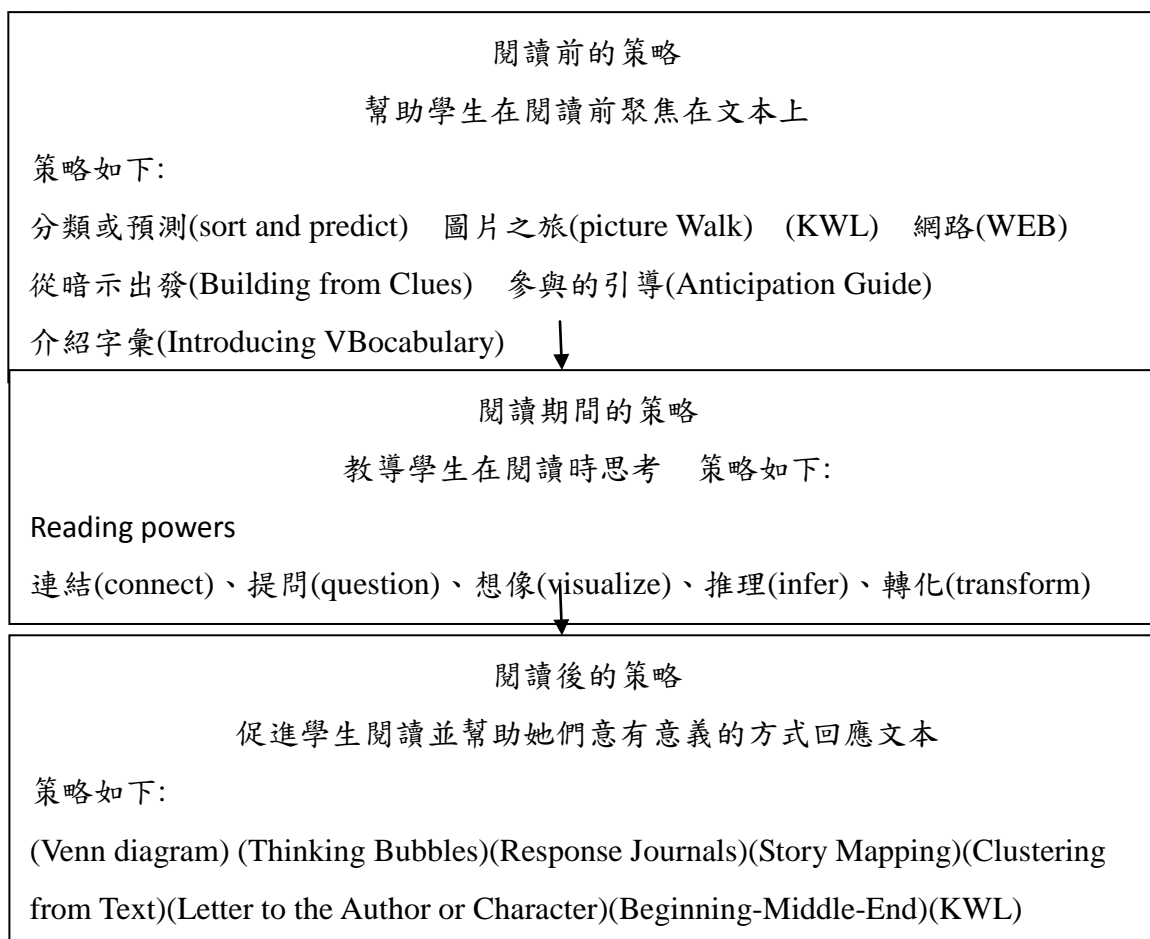


圖 11: Gear(2006)閱讀教學三階段圖 Three Stages of Teaching reading. Note. From "Reading Power- Teaching Students to Think While They Read" (P15) , by Gear, A. (2006). North Vancouver: Pembroke Publishers Limited.

參、行動前的慎思準備:研究方法

基於上述的理念，研究團隊嘗試設計「以構圖配合之閱讀理解動詞提問策略的教學設計」以較複雜的長文本「神秘女王」為教材，針對高年級的學生進行研究。本研究以行動研究法進行兩階段循環的行動探究，第一個階段為 98 年 8 月，研究對象為暑期閱讀營的 20 位學員；第二個階段為 10 月，研究對象為本校六年級的 2 班學生計 42 人。在這兩個階段的行動歷程中，每一階段研究團隊者運用上述的教學設計進行 9 節課程，在過程中透過教並以實踐、反思、修正、再實踐的循環歷程，讓此教學設計能藉由行動探究更臻完美。本研究的資料蒐集來源為兩階段的教學觀摩

紀錄、敘寫反思、深度訪談及學生作品分析。透過行動反思修正，了解教學設計的優缺點，並於以修正；透過學生作品、問卷及訪談資料，了解上述教學設計對於提升學生閱讀理解能力的成效。

肆、 行動歷程一:教學模式的建立

為了讓學生能以構圖配合閱讀理解策略進行長文本的閱讀，研究團隊設計了 9 節課的教學活動(附錄 1)，並以下列的模式進行(圖 12)：

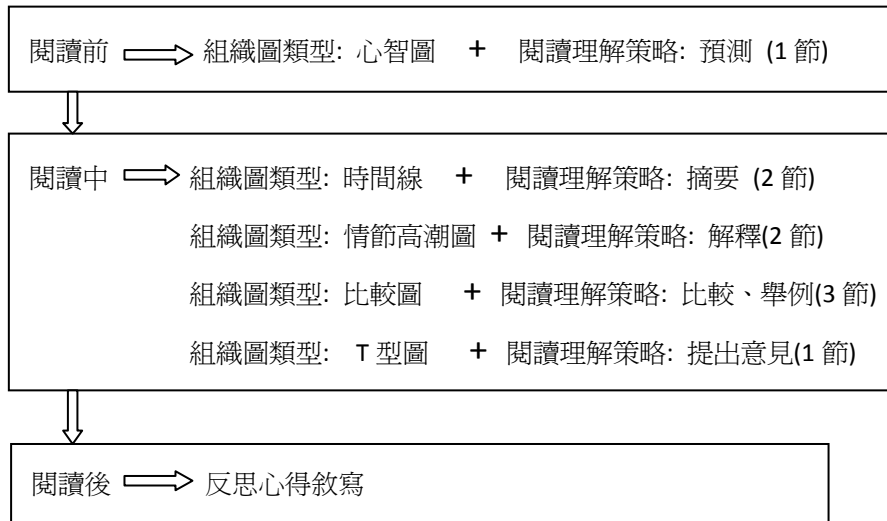


圖 12: 本研究所設計的「以構圖配合閱讀理解策略教學模式」

教學模式設計的重點呼應 Gallagher(2004)所提到的挑戰性文本閱讀的模式，特別著重在閱讀中的教學設計，引導學生運用構圖與閱讀理解策略進行與文本的互動思考，在這過程中讓學生不斷的回到文本進行Gallagher 所謂深度理解的第二次閱讀，同時也達到Gear(2006)所謂閱讀暨思考的目標。教學模式及教學活動設計完成後便開始進行第一階段的行動方案。

伍、 行動歷程二:第一階段的教學實踐與模式省思修正

第一階段行動探究的執行對象為參加本校舉辦暑假閱讀營之來自不同學校的高年級學生計有 25 人，教學者為研究團隊成員，亦為教學設計者及對構圖與閱讀理解策略教學已有多年經驗之教師(目前擔任校長職務)。在教學同時其他研究團隊教師在旁進行教學觀察並寫下教學觀察反思。經過教學反思、研究焦點討論、學生上課反應及作品分析後，針對教學模式、教學流程、及教學環境提出第一階段的修正(表 1)。

表 1：以構圖配合閱讀理解策略教學模式第一階段教學模式及教學活動設計實踐反思

教學模式	教學活動設計反思	對教學流程及環境的反思	修正
心智圖+預測 (1 節)	心智圖中的概念對應連結，對於沒有經驗的學	教師在引導時在白板使用便利貼進行心智圖的教學效果不好，因為便利貼太小	根據反思修正

封面與標題聯想	生會有一些困難	看不到，可改用實物投影機或是電子白板，如果沒有要改用 A4 紙張與磁鐵。	
時間線+摘要 (2 節) 時間與故事	此活動需要學生閱讀文本章節內容，學生所需的時間會因文本內容的難易及學生的能力而有差異，因此教師要注意學生的反應並及時指導	貼摘要的磁鐵板太小了，沒有辦法容納全部的紙條，使得時間線的感覺無法完全呈現，此活動需要長黑板，才能將 28 張的摘要完全貼出。	教學時間暫不修正 將黑板列入教學物品
情節高潮圖 + 解釋 (2 節) 高潮起伏	教案中缺乏學生自行設計的部分，因此補設計上。	因為白板太小，因此在進行情節高潮圖的教學過程中，無法完整呈現所有的情節，故此教學需要大黑板，或是電子白板。在教學流程中以記者會的方式讓學生敘說自己的情節高潮圖的效果還不錯，但是報告部分因為重複性太高，覺得太冗長。	以分組進行討論再以團隊的方式報告。
比較圖+比較、舉例 (3 節)從比較中更了解、深深了解她	活動三因為也是以舉例的閱讀策略所設計的活動與活動四相同因次去除。	效果不錯，不過這個活動需要會畫圖的同學，因此在分組時可以注意。以異質分組的方式進行分組，以利活動進行畫圖會佔用很多時間，可以運用其他課程或課前準備好。	根據反思修正提醒
T 型圖+提出意見 (1 節)	發覺應該讓學生先說說自己的想法，再進行書寫，因此將教案改成先說後寫。本來寫的預備活動刪除。	在提出自己的意見時，要指導當多數同學的意見遇到少數同學的意見，學生可能會有多數的優勢感，教師要注意提醒尊重少數，並誠心聆聽。	依據反思修正

因為第一階段重點為教學流程與模式修正，且學生來源為各校學生，因此在學生作品部分就不進行分析，只進行教學流程模式的省思修正。

陸、再度投入行動、：第二階段的教學實踐與模式省思修正

第二階段行動探究的對象為參加本校六年級兩班的學生計有 42 人，教學者為研究團隊中的另兩名投入閱讀教學已有多年經驗，但是第一次進行構圖與閱讀理解策略教學模式的該兩班導師。為恐造成師生壓力及時間因素，改以錄影的方式進行教學觀察，並由研究團隊觀看錄影帶寫下教學觀察反思。經過教學反思、研究焦點討論、學生上課反應及作品分析後，針對教學模式、教學流程及問題與教學環境提出第二階段的修正(表 2)。在第二階段的行動探究中除了針對教學模式進行反思，並且因為教學者更改為非教學活動設計者，可藉此了解教學活動設計與教學實踐之間產生的落差及問題。

表 2：以構圖配合閱讀理解策略教學模式第一階段教學模式及教學活動設計實踐反思

(根據與教學者的訪談紀錄 98.10.28 進行整理分析)教學模式	教學活動設計反思	對教學流程及環境的反思	教學遇到的問題	修正
心智圖+預測 (1 節) 封面與標題聯想	順暢，為了讓學生以預測策略的及心智圖激發閱讀動機，因	該兩班以前均有心智圖製作的經驗，因此教師直接進入	發生對於心智圖中出現的概念可以用單一名詞、加入形	在教學計畫中加上教學提醒

	此教師要加強說明心智圖表達自己預測內容的功能。	至做預測心智圖的步驟。但是因為省略導致學生在畫的時候出現部分組別以句子表現概念的情形，因此應該不要省略。	容詞的詞組或甚至是句子的認定問題及心智圖是以擴散的方式畫出去還是也可以用歸納的方式再話回來，這兩點因教師對於心智圖的概念不是非常熟悉，因此產生認定上的困擾。	概念不要以句子呈現。及教師加強說明預測功能
時間線+摘要 (2 節) 時間與故事	順暢有些學生因為閱讀單一章節沒有脈絡線索，在寫段落大意時害怕出錯。因為大意的意涵需要符合全文故事，因此為了讓學生不要困擾，應該修正為「把看到的內容摘要下來」。	因為書裡的章節有些在沒有脈絡支持下很難懂，或者是重複性很高，因此完成摘要的組別之間差距很大。	教學時發現有些章節學生一直說看不懂，因為學生拘泥在自己寫課文大意的經驗，一定要讀完全課才敢做決定，因此教師必須一直強調只要把目前看到的內容重點簡單摘要下來就可以了。	在教學計畫中加上說明，告知因為現在是進行片段閱讀，大家只要將所看到的內容簡單摘要下來即可，不要怕對錯。
情節高潮圖 + 解釋 (2 節) 高潮起伏	順暢	因為記者會的單元需要敘說，並不是每一個小朋友都穩定得上台發表。	教師需要對學生有充分的了解，為了讓記者會的氣氛好一點，可以將教會發表的同學排前面，讓教會不會發表的同學有典範學習，或者教師在發現學生不會發表時可以對談的方式引導，避免冷場。	在教學計畫中增加教師注意事項。
比較圖+比較、舉例(3 節) 從比較中更了解 深深了解她	小朋友需要長時間看文本找資料，因此這個活動之前的上一個活動，要安排學生第一次全文閱讀的機會，並在閱讀前先行告知，請學生在閱讀時找出女王及尤絲坦妮不同的文本證據。	以異質分組的方式進行，每一組並分配一個畫畫比較強的學生，以利活動進行。	學生找文本證據需要較多的時間，因此課程的安排可以間隔一天或是上、下午時間，讓學生有足夠的時間可以討論及在次閱讀尋找文本中支持論點的證據。	將反思的重點在教學設計及教學建議中進行修正
T 型圖+提出意見 (1 節)	順暢	順暢	氣氛本來很冷，但是當……	

經兩次教學行動及反思修正後之教學活動設計(如表 3)，為清楚表現研究團隊在兩階段教學歷程中的發現與修正，故將第一次反思所進行的修正以斜體字表現，第二次反思後的修正以加框的方式表現，以方便了解研究歷程的結果。

表 3 經兩階段行動後修正完成之教案

本計畫中畫底線部分為經第一循環反思修改部分、加框的部分為第二次環還反思後的修改部分

理解策略	圖示	教學內容	教學環境與設備 注意事項
聯想預測	心智圖	<p>活動一：封面及標題聯想</p> <p>一、教學流程：</p> <p>(一)教師提問：看到封面與目錄你會想到甚麼？課中引導：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、<u>教師先請同學提出一些所想到的詞，教師寫在電子白板或A4的紙上，在嘗試引導學生分類畫出簡易的聯想圖。</u> 2、<u>確定學生了解意思後，請學生寫便利貼的紙上，並貼在A3的紙上，先將想到的便利貼稍微分類，在把便利貼間加上連結線，變成一張屬於自己的聯想圖。</u> 3、<u>告訴學生這一張圖在閱讀完之後等一下，要對照一下，看看誰猜的最準，一下要舉辦「預測大師」的頒獎典禮喔！</u> <p>(二)、學生實作：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生開始在便利貼中寫出自己的想法。 2. 將便利貼分類加上連結線形成自己的聯想圖。 3. 替自己的圖寫上一個名字。 4. 將學生的圖示貼在教室外的窗戶供大家欣賞。 5. <u>此時教師要提醒學生思考自己所繪製的心智圖示不是對於這本故事書內容的預測，最後可以對照自己猜中了多少。</u> <p>活動二：時間與故事</p> <p>一、教學流程：</p> <p>(一)、群組閱讀活動：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、<u>教師唸讀帶領學生聽讀第一章，引導學生說出這一章的重要摘要(包含人物、事件)。</u> 2、<u>教師整合學生的回答將這一章的事件摘要寫在貼有磁鐵片的長條紙上。</u> 3、<u>將寫好章節摘要的長條紙貼在以畫有時間線的長黑板上。</u> 4、<u>將學生分配閱讀其餘的章節，每個人分配閱讀一節，並將重點寫在長條紙上。</u> 5、<u>教師說明這個活動是片段閱讀活動，因此有些章節可能會因為缺乏脈絡的支持較難了解，但是沒關係只要將所看到的內容簡單摘要下來就可以了。</u> <p>(二)學生實作</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、學生開始閱讀自己所分配的章節。 2、學生整理這個章節的摘要記錄在長條紙上。 3、寫完的長條紙將其貼在劃有時間線的長黑板上。 <p>(三)全部完成後，請每位同學依序說一下自己閱讀章節的摘要。</p> <p>(四)跟同學一起討論這個故事是不是順著時間的發展，如果不是要如何的時間線中排出事件。</p> <p>(五)討論故事中的高潮：高潮起伏</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、<u>教師引導學生思考看電影的經驗，有沒有依些情節是對於故事來說很重要，或是關鍵的情節。</u> 2、<u>討論關鍵情節：這個故事的情節說哪一個事件是整篇故事中最重要或關鍵的情節。</u> 3、<u>將同學們分組討論出的共識情節在時間線中往上放，突出於其他情節。</u> 4、<u>討論向上發展情節：在達到關鍵事件之前，是不是有很多故事的鋪陳，這些故事情節就是向上發展的情節。</u> 5、<u>討論向下發展的情節：在達到關鍵事件之後，作者是不是寫了很多準備結束故事的事件，這就是向下發展的情節。</u> 	<p>所需物品</p> <p><u>A4 紙張及彩色筆，</u> <u>或者是電子白板</u></p> <p>教學建議</p> <p><u>心智圖中的概念對應連結，對於沒有經驗的學生會有一些困難，要注意學生的反應，並提醒學生心智圖中的概念不能以句子表達。</u></p> <p><u>長黑板要足夠貼每一個章節的摘要</u></p> <p>貼有磁鐵片的長條紙 長黑板 彩色筆</p>
	高潮圖		

	<p>6、重新整理一下圖示將時間線依據學生所討論的關鍵事件即向上發展、向下發展的事件，畫出高潮圖。</p> <p>7、跟小朋友討論長篇故事中的高潮是否只有一個或者可能是很多個呢?以哈利波特為例。</p> <p><u>(六)高潮圖學生實作 (1:30~3:30)</u></p> <p>1、<u>先將上一節課學生分章閱讀所完成的大意長條紙貼在教室後面，提供等一下學生自行設計高潮圖的參考。</u></p> <p>2、<u>跟學生再次強調一個故事要吸引人，必須有很多情節能夠吸引人的注意，或者是故事中的人物所發生的事跟故事後續的發展有很大的關係。</u></p> <p>3、<u>請學生分組討論先找出組別覺得哪一些章節的故事符合第2條的規範，找出後，再根據高潮的強調進行安排畫出高潮圖。</u></p> <p>4、<u>給學生約30分鐘進行畫圖工作。</u></p> <p><u>召開「神秘女王閱讀地圖發表記者會」，每一組發表人將組別完成的高潮圖放在白板上並說明自己的看法，在場的每一位同學當成小記者，針對報告者所繪製的地圖發問，繪製者要回答問題。(這些列入榮譽考核的範圍內)</u></p> <p><u>5、教師需要對學生有充分的了解，為了讓記者會的氣氛好一點，可以將教會發表的同學排前面，讓教會不會發表的同學有典範學習，或者教師在發現學生不會發表時可以對談的方式引導，避免冷場。</u></p> <p><u>(七)回家閱讀時間:請學生回家仔細閱讀這本書。</u> 跟學生說明雖然今天完成了高潮圖，但是大家其實是用群體的力量完成閱讀，每一個人實際精讀的只有一章，今天回家大家要看完全書，如果覺得你看得感覺跟別人不一樣也可以改變今天所製作的高潮圖。</p> <p><u>(八)請學生下課後到下次上課前，先畫女王和尤絲坦妮的圖像備用。</u></p>	<p>貼有磁鐵片的長條紙 長黑板</p> <p>大海報紙3張</p> <p>教學提醒 下一個活動需要學生全文閱讀完畢因此一定要提醒學閱讀。 下個活動需要會畫比較圖可以運用其他課程或課前時間，先請學生分組畫好兩個女孩的圖像。</p>
比較	<p>比較圖</p> <p>活動三：從比較中更為了解</p> <p>1、在這個故事中有兩個主要的女主角女王和尤絲坦妮，我們還比較看看這兩個主角有甚麼不同。</p> <p>2、發給每組一張大海報，老師在黑板上畫一個比較圖的基本圖形，請學生自行設計圖形。</p> <p>3、先帶領同學討論想要比較的項目：例如外型、脾氣、個性等。</p> <p>4、請小朋友將所要討論的項目寫在比較圖的中間位置。</p> <p>5、教師先帶領學生示範討論第一個論點:外型>教師尊重學生的看法，並將小朋友的論點寫在大海報中。</p> <p>6、接下來請學生自行討論並完成每組的海報。</p> <p>7、完成海報後請學生以作者椅的方式，分享自己的討論結果></p> <p>8、教師進行結論。</p> <p>9、<u>下一節課要進行深深瞭解她單元，請大家在閱讀的時候記下將能證明女王和尤絲坦妮個性的證據下節課可以討論</u></p>	<p>比較圖 每組一張半開海報</p> <p>教學提醒: 因活動四需要學生找文本證據，需要較多的時間，因此活動三與活動四的安排可以間隔一天或是上、下午時間，讓學生有足夠的時間可以討論及再次閱讀尋找文本中支持論點的證據。</p>
舉例	<p>活動四：深深的了解她</p> <p>1、教師提問：大家有沒有看過大雄，她是一個怎樣的人？請小朋友從小叮噹的卡通中找出依些情節做證據，並讓小朋友從小叮噹故事中了解例證的意義。</p> <p>2、老師請同學看125、126、153頁並依據文章中的描述推論女王是一個怎樣個性的人。</p> <p>3、老師在問同學，除了所提供的頁數外，還有哪些文字描述可呈現出女王的個性呢？</p>	

提出意見	T型圖	<p>活動五：說說你的看法</p> <p>一、<u>老師提問：神秘女王的故事讀完後，大家對這一位女王一定有很深的感觸，就像我們看電影跟卡通影片一樣，或許在看完之後你會突然說：她好可憐！或是她好壞喔！</u></p> <p>二、<u>現在請你選擇喜歡女王的站右邊，不喜歡女王的站左邊。之後請坐下，並說一說你的理由。在經過大家論說後，問大家是否要改變自己的想法，如果改變請換位置。強調多數要尊重少數的意見。</u></p> <p>三、<u>老師拿出T型圖貼在白色磁鐵上，再發下貼有磁鐵條的長條紙給每一位學生。</u></p> <p>四、<u>大家將自己喜歡或不喜歡的理由寫在長條紙上，再貼到白板的壁報紙上。</u></p>	<p>T型圖</p> <p><u>教學建議</u></p> <p><u>在提出自己的意見時，要指導當多數同學的意見遇到少數同學的意見，學生可能會有多數的優勢感，教師要注意提醒尊重少數，並誠心聆聽。</u></p>
------	-----	---	--

陸、模式的建立及研究發現與分析

經過 2 階段的行動探究之後，透過研究團隊針對教學模式與教學設計的對話反思、修正，及對學生作品及問卷的分析，研究團隊整理出下列的發現：

一、構圖與閱讀策略教學模式的建立

發現「以構圖配合閱讀理解策略教學模式」(圖 11)及教學設計(表 3)的確能讓學生經歷「閱讀暨思考(Reading is thinking)」(Gear, 2006)的歷程，在此教學模式中，閱讀理解策略引導學生針對文本進行深度的理解思考，而藉由不同的組織圖讓學生深度思考後的想法及觀點透過組織圖表現出來，而且結構化的組織圖也幫助學生的敘說，透過組織圖視覺的展示，學生更能結構化的表達自己的意思。同時透過 2 階段的教學行動探究後的學生問卷分析結果發現，98%的小朋友都覺得能透過這種方式學習對理解是有幫助，

同時透過學生的產出作品發現，大部分的同學均能參與並完成作品，因而此模式的可行性很高。

二、文學性高的挑戰性文本是支持閱讀理解歷程的重要關鍵要素。

文學性的文本與一般課本教材的不同，在於文學性的文本是以豐富敘說材料來支撐作者的觀點，在內容的描述中會以更多的描述與觀念還支持情節、角色的安排，再透過這些情節、角色的刻劃，表現出作者寫作的深度意涵。在閱讀理解得過程中，我們必須讓孩子不斷的進入文本尋找例證、進行分析比較、與文本對話敘說、對文本進行批判、與自己的生活經驗連結等，如果是一本過於簡單的文本是無法讓學生經歷上述的過程，因此文學性高的挑戰性文本是支持閱讀理解歷程的重要關鍵。例如在進行角色比較時，由於神秘女王的故事複雜，許多章節均有描述能呈現兩位女主角個性的內容，因此在進行比較分析時，學生可以藉由討論文本的內容進行比較，如果不是這種文學性的文本，要進行此類的理解課程會比較困難。

三、構圖策略是本教學模式的門檻，必須提升教師相關知能。

構圖為一種學習策略，教師必須具備構圖教學的知能及使用經驗才能清楚的掌握，在本研究過程中發現，教師的圖示使用及構圖教學經驗會成為教學歷程中學生即興事件處理的基模，如果沒有豐富的經驗會讓教師產生困擾，因此構圖策略是本教學模式的門檻，必須提升教師相關知能。

四、本教學設計流程中多為學生實作的部分，教師進行觀察及引導的能力非常重要。

本方案的教學活動設計多為學生實作，因此教師在過程中的觀察引導非常重要，在學生實作的過程教師要運用行間巡視發現學生的問題，並與其對話讓學生在實作過程中體驗理解文本的歷程。

五、閱讀理解策略的設計引發學生延伸閱讀及重複閱讀文本的動機。

本方案的策略設計重點為引導學生在文本中尋找支持論點的證據，因此學生必須重複仔細閱讀文本，才能完成教師給予的挑戰任務，在研究過程中發現，小朋友的確因為挑戰任務的需求，必須一再的精讀文本，再透過合作討論，提出文本中的支持論點，這個歷程對於學生的閱讀理解有正向的幫助。

六、學生的構圖學習經驗對於本教學模式非常重要。

本研究發現學生的構圖學習經驗對於本教學模式非常重要，經由學生問卷分析發現，有些學生覺得構圖策略有點難度，因此在上課之前如果學生已有相當的構圖經驗對於本方案的學習興趣提升會有正面的影響。因此學校可在一至五年級的課程中安排構圖教學技巧，讓學生在六年級閱讀文學性文本前就有構圖的經驗，讓學生能以熟練的構圖技巧體驗閱讀理解的歷程。

七、根據學生作品及問卷分析，本教學確能提升學生閱讀興趣及理解能力，但也有些問題需要克服。

在授課完後請學生填寫本團隊所設計的問卷(附錄1)，計收回42份有效問卷，根據問卷填答內容進行分析發現如下：

- (一) 98%的同學認為構圖策略可以幫助它們了解文本故事，但在哪一種圖形覺得最容易幫助了解的答案就很不一樣了，心智圖、比較圖、時間線及高潮圖各有30%、64%、45%及21%的同學支持，超過半數的同學覺得比較圖最能幫助他們了解故事。
- (二) 在喜不喜歡用這種畫圖的方式進行閱讀活動的題目上有57%喜歡，但也有43%沒意見，這點呈現出本教學方案的問題。本方案所使用的構圖策略對於大部分的同學都是一個新的方法，挑戰性較大，而且構圖關係到學習風格，有些同學的強項不在畫圖，畫圖反而會成為他的絆腳石，這點值得研究者思考如何在教學活動中提供不同學習風格與能力的同學應有的鷹架。
- (三) 對於這個策略延續使用動機的問題中，有69%會繼續使用構圖策略協助它們

理解文本，但也有 26% 的同學表示不會及沒意見，經過再進一步的訪談發現，部分同學認為構圖太難了，所以不想使用；有人提出畫畫不是他的專長讓他很困擾；還有人是因為覺得用想的就可以了不需要使用到構圖策略。上述的學生證明了學生的學習優勢及風格均不同，要同時注意不同學生的需要。至於表示無意見的同學全部都認為註明是否會使用構圖策略會依照故事書的種類而訂，表示他們有發覺對於較複雜文本才有運用構圖策略的價值。

(四) 在問卷中也有針對活動設計進行開放式的填答，經整理發現學生最喜歡的是以比較圖分析兩位女主角個性的活動佔 45%，在問卷中學生表示進行比較圖的過程中：「畫畫很有趣、可以知道兩個人的差異在哪裡、可以分工合作增進同學的感情、運用想像力等」，其次是心智圖 21%，根據學生的填答發現因為他們以前學過這種圖示法，所以會比較喜歡。其次是高潮圖記者會活動佔 14%、時間線最少只有 7%。針對喜歡時間線活動的比例最少的現象及有一個同學提出不喜歡時間線的意見是因為不知道要怎麼寫，上述情形倒是跟教師的訪談中提到有些學生抱怨某些章節的大意不容易了解符合。

柒、 研究建議

一、 改變語文教師對教材的觀念，配合教材適時運用挑戰性文學文本進行閱讀理解教學活動。

推動閱讀的真正目的是從閱讀文本中訓練學生挑戰自己的想法提出自己的論點的能力，經由文本的描述讓學生產生替代經驗，認識自己與世界。要達到這個目的就要讓學生閱讀真實的文本，而非整理過的教科書，建議語教老師要重新思考如何整合有限的教學時間，在教學過程中融入挑戰性文學文本教材，進行閱讀理解的教學活動，才能真正的讓學生用有閱讀理解的能力。

二、 重視提供學生閱讀理解歷程的教學活動，改變學生對閱讀的觀念，提升學生閱讀理解能力。

學生對閱讀普遍的概念是「把書看完了」，「我看了幾本書」，但書中內容對自己的影響，及與生活的連結確非常少，鼓勵學生多看書的前提是要讓學生能跟書中的內容有互動、有感動，才能發揮以閱讀經歷替代人生經驗的最佳功能。而能讓學生有感覺的閱讀是很重要的。因此，提供學生經歷理解歷程的教學活動是非常重要的，唯有這種課程才能將學生帶進文學中的世界與人生，進而對自己的成長有影響。

三、 以結構性的課程發展學生的構圖學習經驗與能力，提升學生運用構圖組織知識與學習的能力。

構圖是一種重要的思考策略，必須以結構性的課程發展是項能力。在中低年級可以用較簡單的繪本進行構圖教學，讓學生習慣以圖示組織自己的思考，到了高年級再以較純熟的構圖技巧進行挑戰性文學文本的閱讀，效果一定更好，因此研究團隊的下一步，就是要針對中年級進行構圖策略與閱讀理解的研究，了解運用繪本進行構圖及閱讀理解教學的相關問題。

四、發展全校性的閱讀理解共通性語言，讓閱讀理解成為學校閱讀文化建立的一部分。

閱讀理解是一種重要的能力，常常習慣閱讀理解的語言會改變思考的方式，例如這次研究中運用的「猜測、舉例、比較、推論、提出意見」，這些都是理解文本的重要方式，學生常在學習歷程中聽到或使用這些策略，對於學生思考的精密性有很大的幫助，對於提升學生的理解力當然也有正面的影響，因此要發展全校性的閱讀理解共通性語言，對於引導學生理解思考有很大的幫助。

捌、 結語

閱讀是孩子進入世界與自我的媒介，透過閱讀與生活的連結，及文學提供孩子體驗生命與生活的虛擬情境，孩子可以更敏銳的感受到生命的美好與生活的複雜與其妙。但是對於這種理解並不是自然獲得，而是需要教師提供豐富的體驗機會與學習歷程才能擁有，因此在學校或教師推動閱讀的同時，是否要思考閱讀的真正意義，是讓學生只停留在表面閱讀而以看很多本書自豪，還是要引導孩子能真正深入每一本書的內部意涵，更重要的事將這本書的意義和自己的生命與生活做連結，進而產生感動與改變。

這個研究的目的是讓我們將閱讀回歸到閱讀的真正意義，希望透過此教學模式的引導，讓孩子擁用深入閱讀、細膩理解的能力，充分享受運用想像力進入作者的世界與其共舞的感動，或許這樣的教學活動會佔用很多時間，但為了讓孩子有如此的體驗，教師要能整合自己的教學流程與教材，例如以一個大單元為基礎進行大意探究、生字教學的簡化改變等，或是花些時間選擇跟教學單元概念有關的文本進行教學，嘗試將時間空出來進行閱讀理解歷程的指導，相信透過這種閱讀教學模式讓學生體驗深度閱讀的歷程，或許能激發因進入文學想像世界而帶來的美感經驗及感動，而這種悸動才是語教老師應該思考且為孩子帶得走的能力。

玖、 參考資料

一、中文部分

- 余民寧 (1997)。有意義的學習：概念構圖之研究。臺北市：商鼎文化。
- 林男勝 (2007)。相互教學法對不同理解能力之國小六年級學童在閱讀策略運用與閱讀理解之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 林姿君 (1999)。同儕互動中閱讀策略使用歷程之探討—以國小四年級國語科小組討論為例。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳佳慧 (2008)。教室中的閱讀樂章-以六年級閱讀策略教學為例。國立新竹教育大學人資處語文教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 梁淑芳 (2006)。概念構圖教學對國小三年級學生閱讀理解表現之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 翁穎亨 (2009)。故事構圖策略教學對國小二年級學童閱讀理解能力及閱讀動機之影響。國立台南教育大學課程與教學研究所碩士論，未出版，台南市。
- 程于玲 (2008)。心智圖法對國小二年級學童閱讀理解及記憶力之影響--以進步國小為例。國立花蓮教育大學幼兒教育系碩士論文，未出版，花蓮市。
- 程貴聯 (2006)。圖像化概念構圖策略對國小學習障礙學生閱讀理解成效之研究。國立彰化教育大學特殊教育系碩士論文，未出版，彰化市。
- 張莉珍 (2003)。故事構圖策略與摘要策略對增進國小六年級低閱讀能力學生閱讀理解之比較研究。國立中原大學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 黃璫慶 (2006)。「概念構圖」運用於閱讀教學之行動研究-以晨間閱讀班的學生為例。國立花蓮教育大學語文教學系碩士論文，未出版，花蓮市。
- 黃文瑾 (2009)。心智繪圖教學對國小一年級學童閱讀理解能力效應之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 楊璧娟 (2008)。概念構圖運用於幼兒圖畫書故事理解教學之研究。國立台北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡依晴 (2005)。圖畫預測策略對國小閱讀障礙學生閱讀理解之成效。國立彰化師範大學特殊教育系碩士論文，未出版，彰化市。
- 盧季紅 (2008)。心智繪圖教學及其對國小學童閱讀理解與寫作表現之影響。國立台南教育大學課程與教學研究所碩士論，未出版，台南市。
- 魏靜雯 (2003)。心智繪圖與摘要教學對國小五年級學生閱讀理解與摘要能力之影響。國立師範大學教育與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蘇倩慧 (2006)。心智繪圖教學融入國小五年級國語文閱讀理解之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

二、英文部分

- Bromley, K. , DeViris, L. I. & Modlo, M. (1999). *50 Graphic organizers for reading, writing & more* . New York: Scholastic, Inc.
- Bromley, K. D. (1991). *Webbing with Literature: creating story maps with children's books*. Massachusetts: Simon & Schuster, Inc.
- Buckley, M. H. & Boyle, O. (1981). *Mapping the Writing Journey*. California: University of California, Berkeley Bay Area Writing Project. (ERIC Document Reproduction Service No. ED225191)
- Drapeau, P. (1998). *Great teaching with graphic organizers*. New York: Scholastic , Inc.
- Fisher, A. L. (2001). Implementing graphic organizer notebooks: The Art and Science of Teaching Content. *The Reading Teacher*. 1, V55 (N1), 116-120.
- Flood, J. & Lapp, D. (1988). Conceptual mapping strategies for understanding information texts. *The Reading Teacher*, 41(8),780-783.
- Gear, A. (2006). *Reading Power- Teaching Students to Think While They Read*. North Vancouver: Pembroke Publishers Limited.
- Gallagher, K. (2004) *Deeper Reading- Comprehending Challenging Texts, 4-12*. Portland: stenhuse Publishers.
- Gagne, E. D. (1985). *The cognitive psychology of school learning*. Boston, MA: Little, Brown, and Company.
- Hibbard, K. M. & Wagner, E. A.,(2003). *Assessing & Teaching-Reading Comprehension & Pre-Writing*. NY: Eye On Education ,Inc.
- Norton, D. E. (1989). *The effective teaching of language arts*. Texas: Merrill Publishing Company.
- Palmer, M. O. (1994). *Graphic organizers: to use with any book*. New York: Scholastic, Inc.
- Plotnick, E. (1997). *Concept mapping: a graphical system for understanding the relationship between concepts*. N.Y.: Syracuse University, 4-194Center for Science and Technology. (ERIC Document Reproduction Service No. ED407938)

附錄 1

小朋友為了瞭解你上過神秘女王讀本後的感覺，請協助認真回答下列的問題，給老

師做為日後教學的參考喔

1. 你以前有畫過心智圖嗎? 有 沒有
2. 你以前有畫過比較圖嗎? 有 沒有
3. 你以前有畫過時間線嗎? 有 沒有
4. 你以前有畫過高潮圖嗎? 有 沒有
5. 在你學習的過程中覺得最困難的是哪一種構圖的方法?
 心智圖 比較圖 時間線 高潮圖 沒有困難
6. 你自己有讀過神秘女王那麼厚的讀本嗎? 有 沒有
7. 你覺得運用心智圖、比較圖、時間線、高潮圖能幫助你了解神秘女王的故事嗎?
 可以 不可以 其他_____
8. 你覺得哪一種最容易幫助你了解神秘女王的故事?(可複選)
 心智圖 比較圖 時間線 高潮圖
9. 你喜歡這種用畫圖來進行閱讀的活動嗎? 喜歡 不喜歡 沒意見
10. 你喜歡這個課程中的那一個活動?為什麼? (請寫出自己的看法)
我最喜歡
因為
11. 你最不喜歡這個課程中的那一個活動?為什麼? (請寫出自己的看法)
我最不喜歡
因為
12. 你覺得在這個過程中最困難的部分在哪裡?(請寫出自己的看法)
13. 以後你會不會使用畫圖來幫助自己了解故事的內容?(選其他請寫出自己的想法)

第一階段學生上課照片



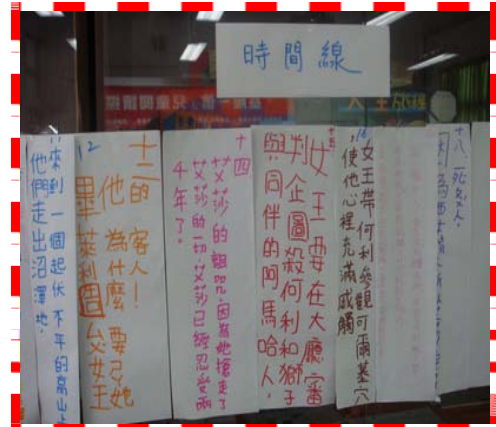
心智圖:老師說明如何進行活動



同學分組進行預測內容心智圖繪製



時間線:教師指導如何進行



學生到台前依序貼上自己章節的內容
從大家貼得內容中可看到全書的大意



高潮圖:看到文本的描述結構



比較圖:小朋友繪製的圖中呈現全組討論出 2 位女主角個性的不同

第二階段學生上課照片



心智圖：老師說明如何進行活動



同學分組進行預測內容心智圖繪製



時間線：教師指導如何進行



學生到台前依序貼上自己章節的內容
從大家貼得內容中可看到全書的大意



比較圖：大家努力的從書中找到文本的
證據



每一組小朋友繪製的圖中呈現全組討
論出 2 位女主角個性的不同