

1. 寫習作算是一個「形成性評量」嗎？（教案p.26）雙語的生活習作會長什麼樣子呢（是否也該雙語呈現呢）？
2. 雙語生活的學習單該用中文還是用英文呈現比較好呢？
3. 依據目前課綱規定，國小全面取消電腦課，採取將資訊素養融入課堂的方式（等於是導師或科任老師要順便教電腦操作）。在思考多元評量形式時，若想要帶低年級學生使用科技產品（平板或電腦）進行學習任務或評量，是否會難度太高？需要注意的事項有哪些？
4. 真正雙語生活時，通常一單元不會設計到12堂教案，那這樣語言的部分就大概練習2堂後就要換下一批單字和短劇，這樣學生感覺就會忘記之前學過的content英文，這樣的循環是對的且正常的嗎？
5. 在今天的檢核表中，大部分的檢核點落在教師教學以及教材層面，但教學其實是以學生
6. 為中心，好奇沒有把「班級經營」的面向放進來的原因是什麼？
7. 觀議課檢核表的內容是各校制定？還是各領域制定？是否會因為各校的需求特色不同而有不一樣的檢核表呢？
8. 以這個教案來說，教師完整的課程設計一共是12節的時間，想知道觀議課的教師通常
9. 會觀完幾節課呢？若是老師挑選觀議課的節數，在這一份教案中，老師認為觀哪幾節課，最能有效協助教師檢核課程設計呢？
10. 再教學進行到一個段落時，發現有些學生尚未掌握學習目標，為了課程進度不落後是否改用中文解釋給尚未理解的學生聽？
11. 這樣一份評分表，較適合用來評一節課或是整份教案？常常只評一節課時，會有看不到整體脈絡而無法評定的問題；又若以整份教案來評分，很多項目又會出現某幾節寫得好某幾節需要加強，常常難以下評斷。
12. 在一年級的課程內容中就安排實作、故事、演戲的發想，會不會太難呢？實際上實施的情形是怎樣呢？