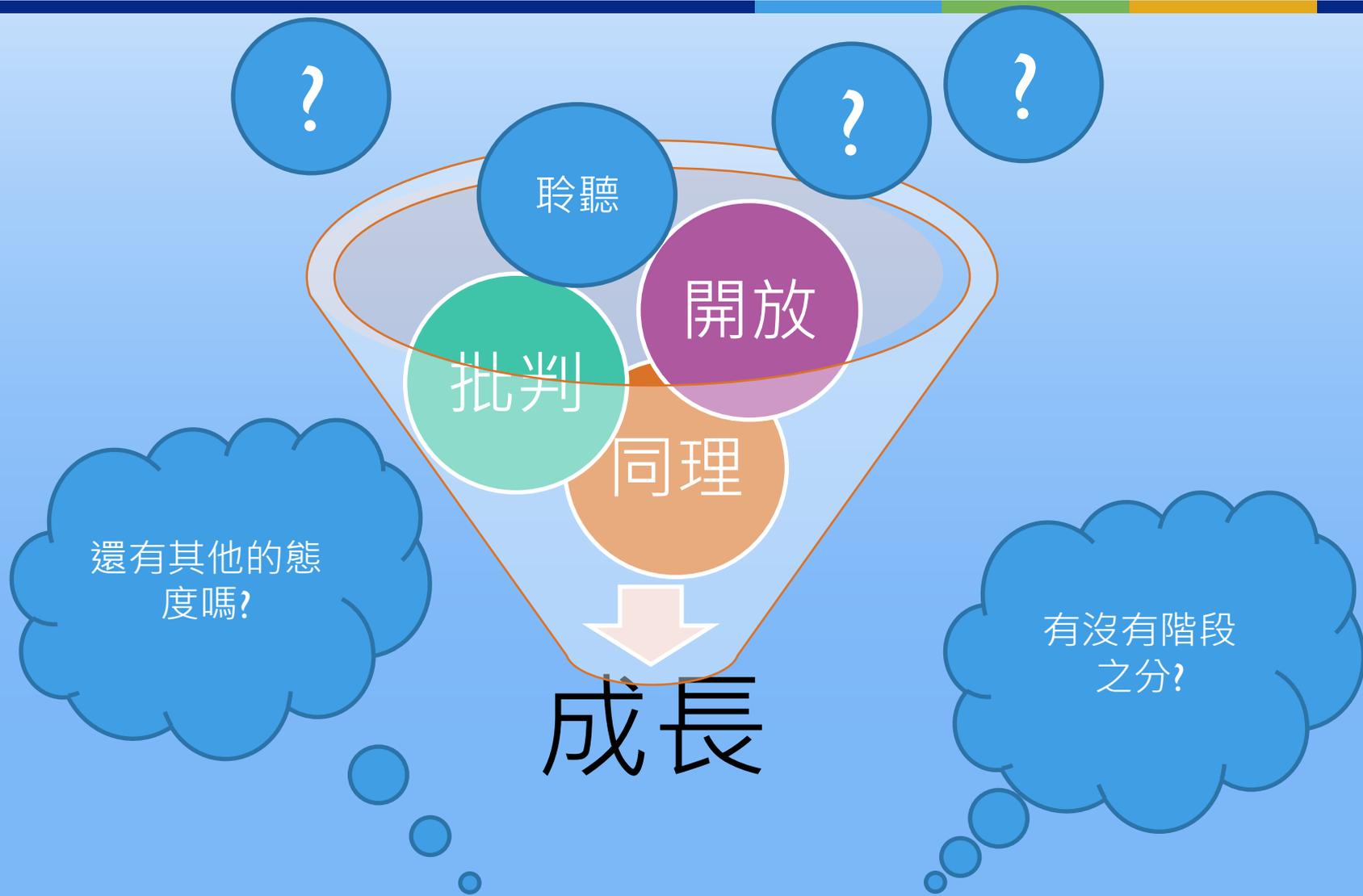


社群夥伴發展的重要態度....



Why 社群？一些觀點的釐清

- ▣ 社群對話與分享能強化實踐(practice)中隱晦知識外顯形成實踐知識。



一個班級中小故事的啟示..

- 為什麼每一個孩子作品的獨特性都這麼高?



一個發現與對話的歷程: (智能演練: 創造力來源)

▣ 場景:

美勞陶土課，老師在講解後讓學生自由捏塑，在過程中一直走動，一對一跟學生對話，同時一直問問題，不給答案。有的學生很困擾，有的經由對話又開始行動。



老師的心裡在想什麼?
為什麼不指導? 這些動作有甚麼意義?

從對話歷程看到甚麼?:(智能演練:創造力來源)

所以就是說在過程中是先看、不會先給建議、在孩子求救時才給與對話，會不會有這種情況就是你發現問題真的很嚴重，你會不會進入介入。這種介入時機的拿捏你如何進行。



我有時候作一些東西的時候，明明我知道他的作法會有一些不好的後果，我不會去阻止他，例如我要學生畫一些東西，但是我不會要它們一定要畫甚麼。我平常訂的題材都是模稜兩可，小孩子要先敢放開，之後才能去聯想。



Why 社群？一些觀點的釐清

▣ 智能演練:

- ▣ 剛剛這個場景與對話，對於澄清培養創造力與創意，有甚麼意義？
- ▣ 可以從對話中看到哪些智能(intelligence理解 & knowledge知識)？

想一想? 透過對話激盪一下??

從對話歷程看到甚麼?:(智能演練:師生互動)



一個觀察情境的描述

在進行教師觀察的過程中發現有一個學生因為將花瓶躺著製作導致花瓶站不起來，當老師發現這個問題時，只見老師把作品擺正假裝欣賞說了一句:「把花瓶立起來做看看」，他手一放花瓶倒了下去，老師表情有一點驚訝，小朋友自己發現花瓶站不起來，就馬上進行花瓶底部的修正工作，經過修正後可以站起來了，但花瓶斜了一邊，有另一種美感。



Why 社群？一些觀點的釐清

▣ 智能演練：

- ▣ 剛剛這個師生互動的場景，對於師生互動與創意的涵養有甚麼意義？
- ▣ 看到場景透過社群對話，可以從中看到哪些智能(intelligence理解 & knowledge知識)？

想一想！透過對話激盪一下??

這是我們產出的實踐智慧: 重視師生互動時教師的介入時機，因為這是提供孩子培養能力的關鍵。

- 「我覺得介入時機就是在後面的後果無法收拾時，你的介入會讓學生思考要不要改變」教師在訪談的過程中一直強調，因為在他的心中他要學生自己做自己的決定：「有時學生的改變方式並不是我本來預期的改變方式，學生可以有他自己解決的方式」，他更強調如果授課教師只是指出可能的結果，那學生就會產出自己的解決方案：「要如何改變是學生自己的選擇，則日後學生遇到問題的解決方式就可能很多元，而不是只是依照教師的建議」。授課教師的這種思考正是日本學者多胡輝曾提出激發創造思考的原則：「引導從現場的狀況來考慮問題」（陳龍安，2006）的重要想法，讓學生面對自己的問題發揮創意，找出不同的途徑來解決現場的問題，如此便是提供發展變通性思考的重要時機。

從作品中看到甚麼？：(智能演練：學生的創意展現) 孩子在畫什麼？



孩子在畫什麼？



我畫的是三國演義裡面的孔明，因為我把這裡畫得藍藍的就是他很冷靜，都會很冷靜的把所有的事情都解決。我把他頭畫得很大，是因為他非常的聰明。這個關刀還有這個茅，就是他在想他的朋友，這個是他們住的家家人，這個書代表他非常會看例如36計那種書，這裡代表黃沙滾滾。所以孔明是一個非常冷靜和會思考的人

孩子在畫什麼？



張飛很愛喝酒，情緒也很不穩定，常常生氣，所以我把他的臉型畫成像火山一樣。這是劉備，因為他比較少言語，因此我用比較柔合的顏色幫她上色，這是關羽他的臉紅紅的所以我就用橘紅色幫她上色，關羽的臉的樣子就是跟他的關刀依樣，然後背景就是戰爭的混亂。

Why 社群？一些觀點的釐清

▣ 智能演練：

- ▣ 從這兩位學生的作品中看到了甚麼？對於學生的閱讀理解與表現的方式上有甚麼意義？
- ▣ 可以從對話中看到哪些智能(intelligence理解 & knowledge知識)？

想一想？透過對話激盪一下??

教師的專業呈現--立體派的選擇:

- 我主要選擇立體派的原因是因為這個派別可以從一個畫面從不同的角度，想要表達的東西，不管是在內或在，在同一個畫面中顯示出來。我看到學生畫完的畫，我發覺他們有達到在同一個畫面，他們有將一個角色，例如孔明、張飛等，不但將角色外在形式以外，還將他個人內在的情境表達陳述在畫面中。只是小朋友還是無法跳脫外在形體的某部分。某些小朋友是可以用跳脫外在形體的改變，但是它門會利用很多不同的代表物，例如扇子、古箏、帽子等來陳述它們對角色的借定級意義，我覺得這個是它們有趣思考如何在畫面中陳述。