**基優教師－111學年度基隆市藝術與美感深耕計畫**

**「輔導訪視、成果分享暨課程體驗活動」實施計畫**

1. 依據：教育部補助直轄市及縣(市)政府辦理藝術與美感深耕計畫
2. 目的：藉由訪視團隊的訪視與座談，了解學校辦理藝術與美感深耕計畫之情形，提供諮詢建議，做為未來計畫執行、人力資源整合及教育推動之參考依據。並藉由成果分享及課程體驗，交流各校辦理之藝術與美感深耕課程內容，推廣執行成效。
3. 辦理單位：

（一）指導單位：教育部

（二）主辦單位：基隆市政府

（三）承辦單位：基隆市國教輔導團藝術領域輔導小組、基隆市中和國民小學

（四）協辦單位：基隆市信義國民小

1. 訪視委員：由專家學者、國教輔導團代表、教師團體代表、家長代表組成。
2. 訪視範疇：111學年度執行成果。
3. 活動時間：112年7月7日(五) 09：00～15：00
4. 活動地點：基隆市信義國小會議室(200基隆市仁愛區仁二路135號)
5. 參加對象：

（一）111學年度執行藝術深耕計畫之各校相關人員。

（二）未來有意願申請藝術與美感深耕計畫的學校。

（三）本市各級學校對藝術教育推動有興趣之教師。

1. 活動報名：「上午場」課程代碼**3908098**；「下午場」各場次課程代碼請參閱下表。
2. 實施方式：

【上午場：輔導訪視、成果交流】

* 1. 受訪學校：復興國小、中華國小、隆聖國小、中山國小、東光國小。
  2. 以上各校分別簡報15分鐘，內容包括學校概況、活動與課程計畫、日誌與紀錄、藝術家規劃之活動課程大綱…等，並依照「輔導訪視重點」（附件1）進行說明。
  3. 簡報中可加上簡短影片呈現藝術家及協同教學教師教學情形或活動實況。
  4. 各校簡報完，由訪視委員統一進行建議回饋及意見交流。
  5. 受訪學校可以另外準備教學作品冊、學生作品實物或照片，於簡報中搭配呈現，或陳列於會場，供訪視委員及其他學校夥伴參閱。
  6. 請受訪學校於112年6月28日（五）前，將「藝術與美感深耕計畫執行情形檢視表」（附件2）電子檔傳送至教育處承辦人彙辦。（終身教育科-馬嘉：mega790624@gmail.com）

【下午場：課程實作體驗】

1. 邀請三位藝術家辦理課程實作體驗，讓各校參加人員實際體驗藝術與美感深耕課程內容。
2. 實作體驗課程分為三場，同時進行，請每人擇一參加：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 場次 | 主題 | 藝術家 | 內容 | 場地及  課程代碼 |
| 一 | 《藝術積木》  樂玩六塊積 | 許佩婷 | 六色積木的教學工具，搭配超過二百種以上活動應用，通過體驗式學習，探索和幫助學習者發展思考能力、好奇心和想像力、創造力。 | 會議室**3908108** |
| 二 | 《版畫》  矽膠軟版 | 林辛儒 | 矽膠軟版操作速度快，印製輕鬆，可製作小故事圖畫，可單純色彩肌理印刷，也可製作特效色紙成為獨特的拼貼素材。輕鬆難易皆可有不同的表現，適用年齡層廣泛，一版在手，創意就有! | 美術教室A  **3908110** |
| 三 | 《編織》  原織編織手環 | 蔡明城 | 手編幸運手鍊，搭配不同吊飾，組合出獨一無二原民風的特色，更讓鑰匙串好收納且方便攜帶，可以讓我們馬上配戴想要的元素。 | 美術教室B  **3908112** |

1. 活動流程：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 時間 | 流程 | 內容 | 場地 |
| 08：30～09：00 | 報到 | 報到 | 信義國小  會議室 |
| 09：00～  09：10 | 主席致詞 | 1.長官致詞  2.主持人致詞  薛莉萍科長（教育處終身教育科）  3.貴賓致詞 |
| 09：10～10：00 | 專題講座 | 講題：藝美深耕專題講座  講師：李其昌教授  （臺藝大藝術與人文教學研究所） |
| 10：10～11：25 | 輔導訪視  成果交流 | 簡報分享順序：（每校15分鐘）  音樂類：1.隆聖國小、2.中山國小  視覺藝術類：3.復興國小、4.中華國小  表演藝術類：5.東光國小 |
| 11：30～  12：00 | 回饋交流 | 一、訪視委員建議及回饋。  二、各校提問及意見交流。 |
| 12：00～  13：00 | 午餐 | 午餐及午休 | 會議室 |
| 13：00～15：00 | 課程  實作體驗 | 場次一：藝術積木-樂玩六塊積  場次二：版畫-矽膠軟版  場次三：編織-原織編織手環 | 會議室  美術教室A  美術教室B |

1. 其他事項：

（一）請各校惠允參加人員公假登記。

（二）本案聯絡人：中和國小杜佳憲主任，聯絡電話02-2437-1751＃40。

（三）本活動研習時數得納入本市教師專業成長3年計畫時數：上午場3小時，下午場2小時，合計5小時。

1. 經費來源：教育部補助直轄市及縣(市)政府辦理藝術與美感深耕計畫相關預算支應。

附件1

**輔導訪視重點工作**

| **申請時之審查項目** | **輔導訪視重點** |
| --- | --- |
| **主要面向** |
| 依本市或所在區域特色及學校重點需求，發展或深化學校本位之藝術與人文課程與教學。 | 課程或教學修正之實際運作機制為何？（各類參與人員的功能性） |
| 能借重藝術家或藝文專業團體專長，帶動師生藝術賞析及創作風氣或協助藝文師資專業成長。 | 資源引入對學校整體藝文環境或風氣有何影響？ |
| 能有效結合藝術家或專業藝文團體專長及學校藝文師資教學優勢，共同提升藝文教學品質。 | 資源引入後對學校藝文教學品質有何影響？ |
| 能結合活動、課程、教學及學校環境，整體規劃、務實推展，使全校學生能普遍受惠且具永續性。 | 大多數學生的藝文素養是否因此而有所提升？（含學習興趣、態度等） |
| 學校能對藝術家或團體之教育理念及對學生的教育影響進行事前評估。 | 學校對於如何永續本學年度成果或未來的延伸性，是否有清晰的想法與規劃？ |

附件2

111學年度ＯＯ學校辦理藝術與美感深耕計畫執行情形

一、自我檢視表**(學校填寫)**

|  |  |
| --- | --- |
| 反思問題 | 簡單說明觀察的結果、想法或目前的執行情形與待努力之處 |
| 老師們認為資源引入後最大的效益為何？ |  |
| 學校辦理活動、課程或教學修正的運作機制順利嗎？有修正的建議嗎？ |  |
| 資源引入對學校整體藝文環境或風氣產生了怎樣的影響？ |  |
| 資源引入後對學校藝文教學品質有何影響？ |  |
| 大多數學生的藝文素養（含學習興趣、態度及相關知能）有怎樣的改變嗎？ |  |
| 其他 |  |
| 執行情形與原計畫是否符合?  (經費支出、授課內容與時數等) |  |
| 與過去歷年相比較所發生的變化? 是否有執行上的困難? |  |
| 學校申辦充實藝術與美感深耕計畫是第幾年？ |  |
| 連續於校內推動本計畫多年的您，對於計畫的方向、規範等有何建議？（計畫今年如為推動第2年以上，請學校續答此題） |  |

二、外聘教師(藝術家)與校內教師辦理活動或協同教學上課實況紀錄**(學校填寫)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 圖一：＜請加註說明圖片內容概要＞ | 圖二： |
|  |  |
| 圖三 | 圖四： |

三、綜合建議**(委員填寫)**

|  |
| --- |
|  |

**委員簽名：**