

全國教師會出席會議回報單

報告人：李雅菁

會議名稱	教育部「研商國中小教師課稅配套實施情形檢討會議」		
會議時間	102年1月22日下午4-6時	會議地點	教育部5樓大禮堂
主辦單位	教育部	主持人	陳益興政務次長
出席者	如會議通知單		
本會出席人員	秘書長李雅菁老師、政策部吳忠泰老師		
會議紀要	<ol style="list-style-type: none"> 1. 合理教師授課節數謝傳崇教授的研究案，新加坡的資料尚未取得外，經比較OECD、法、日、韓、台結果顯現，目前台灣課稅後的淨教學節數教其他國家略低。另臺灣師生比較日、韓低，原因是因為台灣教師數多，有一部份的老師其實是去負擔行政工作，像法國就不需要由學校來進行採購，政府有統一單位來處理這件事。 2. 全家盟表達反對增聘代課教師，並強烈主張應恢復課稅前的教師授課節數。 3. 校長協會李柏佳表示(1)應回歸監察院的糾正方向，避免過多的兼課教師(2)應考量會對教師的觀感(3)增加員額是不可能的事，就應該統一全國教師、主任、組長的基本節數，超過的部分給超鐘點費。(4)導師費及教師待遇應及早法制化。 4. 陳益興常次結論：應跳脫課稅配套思維，已逐年降低兼代課比例為目標，全教會提供的歷年縣市教育經費分配比例很有價值，應以縣市為基礎做後續討論。之後將針對兼代課比例過高現象逐縣市進行檢討。 		
本會出席代表 意見重點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 就校長協會近日發公文要求各校指派專人填答課稅問卷，再次請教育部了解狀況，並檢視該作為是否合宜。(上週已先行文及反映給國教署) 2. 會中提出各縣市歷年教育經費支出一覽表，共同的結論是，各縣市節省了人事費，但未將節省下的人事費充份轉為其他教育經費之支出。 3. 所有課稅配套方案的減課或是增加導師費，教師組織所有的幹部都沒有享有。配套創造的後續增聘教師空間才是對師資培用大大有益，爭利之說不是事實。 4. 今年教師減少授課節數之後，實際教學現場狀況是，導師開始有比較充裕的時間輔導學生，進行補救教學及作業指導，教學的品質的確因為壽可減少而往精緻化方向移動。 		
備註			