五年級下學期-性騷擾與性侵害學生性別教育課程

課程六:「想一想,結果不一樣」單元課程設計

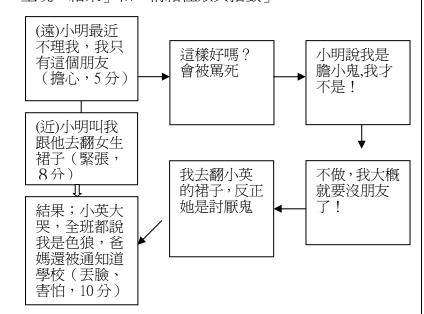
| 單元名稱 | 想一想,結果不一樣 | | |
|--|---|--------|-------------|
| 學習目標 | 學習挑戰內在對話,增進自我控制力。 | | |
| 教材來源 | 參考改編 教學時 | 間 (| 60 分鐘 |
| 參考資料 | 1. 陳若璋(2007)。 性侵害加害人團體處遇治療方案 | -本土化 | と再犯預防團 |
| | <i>體模式</i> 。台北:張老師文化。 | | |
| | 2. <i>是蝸牛開始的</i> 。兒童文化館。2011 年 2 月 25 日。 | | |
| | http://children.cca.gov.tw/garden/animation | .php?i | d=200108A01 |
| 設計理念 | 國小學生性侵害與性騷擾的行爲,大部分不是爲了滿足性的需求所引 | | |
| | 起的,而是因應了某些需求(例如同儕的壓力),所引發的非理性想法與 | | |
| | 信念,進而造成了個人不適切的行爲選擇。 | | |
| | 本單元最主要的目的在於,幫助學生重新檢視「做決定的歷程」中的 | | |
| | 各種想法是否是適切的?如果換個角度想,也許就不會做這樣損人不利己 | | |
| | 的行爲了。 | n+- HH | サムド谷ニタンボ |
| 教學活動 | | 時間 | 教學資源 |
| 壹、準備活動 | | | |
| 一、引起動機 | | 10' | 兒童文化館 |
| (一) 閱讀繪本 | | | |
| 閱讀「是蝸牛開始的」,若有圖書可以共讀,若是沒有, | | | |
| 則上「兒童文化館」網站去閱讀。 | | | |
| (二)問題討論 | | | |
| 了解想法影響了行為,而修正想法,結果又會不一樣。 | | | |
| 建議討論問題: | | | |
| 1. 故事中是誰先開始批評人的?最後引發了什麼事? | | | |
| 2. 蝸牛最後得到怎樣的學習與教訓? 3. 如果你是蝸牛,你會說什麼話,讓事情有不一樣的發展? | | | |
| 4. 「想一想,結果不一樣」,你有什麼經驗,也是有類似不 | | | |
| 同的思考,就會有不同的結果? | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

貳、發展活動

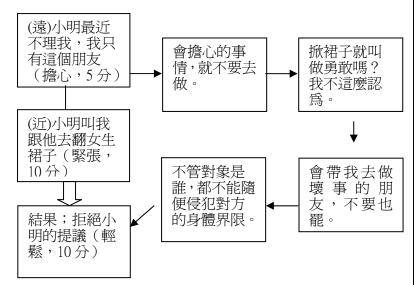
- 一、「內在對話」:天使與魔鬼的對話
 - (一)使用「對話序列」的方式,將學生對於「壓力或煩惱」 的「魔鬼想法」填上,並附註「情緒種類與指數」,最後 呈現「結果」和「情緒種類與指數」。

45' 學習單:「天 使與魔鬼的 對話」

例:



(二)「天使想法」與「魔鬼想法」對話,被說服了,就將「魔鬼想法」的對話雲拿下,以新的「天使想法」來取代。



- (三)教師可以扮演「魔鬼」,與「天使」(學生)產生辯論, 在對話過程中,進步一步挑戰不正確、或不容易鬆動的想 法。
 - 例:(天使)「會帶我去做壞事的朋友,不要也罷」→ (魔鬼)「真的嗎?你要是拒絕的話,真的就會一輩子孤 孤單單的,過著沒有朋友的生活喔!」→
 - (天使)「以後會不會有朋友,我不知道,但是我確定, 真的去做這種事,就不會有人要理我了!」

- (四)要學生產生因修正想法,而導致不一樣結果的正向感受, 這時老師所提出的「魔鬼」想法,就盡量是可以引發學生 成功扮演「天使」回應的說法。
 - (魔鬼)「他是我的好朋友,所以他叫我翻女生的裙子,我就去。」
 - (天使)「這種朋友好像很爛耶!」
 - (魔鬼)「這叫做義氣!」
 - (天使)「這應該是笨蛋吧!」
 - (魔鬼)「我怕我不做,他就不理我了」
 - (天使)「與其有這種朋友,沒有朋友更輕鬆吧!」
- (五)防衛心比較強,或是需要再一次練習認知調整之「內在對話」的學生,可請學生提出非「性騷擾」與「性侵害」之其它生活經驗,例如「與同學爭吵,還罵髒話」、「懶得寫功課,於是說謊騙老師」,來進行想法的駁斥;或是以手偶扮演的方式進行對話,以減低直接對話時的威脅感,進而減少抗拒。

参、總結活動

- 一、本次課程心得 整理本次「等一下,好好想,結果不一樣」的重點。
- 二、下次課程的連結 「除了進行的內在對話的駁斥之外,還有什麼方式可以讓事 件不發生?」

*教學小叮嚀:

- 1.天使與魔鬼的內在對話,可以先以一般不適切的行為作為討論主題(例如罵髒話、偷東西、欺騙老師),再引導學生進行「性騷擾」或「性侵害」的認知駁斥。
- 2.關於「性騷擾」或「性侵害」的迷思,也常會出現在內在對話中。老師在澄 清內在想法時,引導學生思考是否有出現相關的「性侵害」與「性騷擾」 迷思,並進行想法的駁斥。
- 3.若是學生太容易說出「應該如何想或做」的「天使」反應,並沒有進行深入 的認知駁斥與思考,這時老師所扮演「魔鬼」的回應,目的可放在讓學生 有機會去回想自己之所以會有錯誤決定與行為的想法與原因為何。

相對地,若要學生產生因修正想法,而導致 不一樣結果的正向感受,這時老師所提出的 「魔鬼」想法,就盡量是可以引發學生成功 扮演「天使」回應的說法。 5'



